**Департамент освіти і науки Чернівецької обласної державної адміністрації**

**Чернівецький національний університет**

**імені Юрія Федьковича**

**Буковинська Мала академія наук учнівської молоді**

**ПРОГРАМА ТА ТЕЗИ**

**Онлайн-конференції**

**12.05.2020 – 14.00**

**«БУКОВИНСЬКИЙ КРАЙ ОЧИМА ЮНИХ НАУКОВЦІВ»**

**(**«Буковина крізь призму забутої і сучасної історії**»)**

**Чернівці**

**2020**

**АКАДЕМІК КОСТЯНТИН ФЕДОРОВИЧ ПОПОВИЧ –**

**ГОРДІСТЬ НАШОГО СЕЛА**

Тарабузан Тарас Русланович,

Чернівецьке територіальне відділення МАН

КОПНЗ «Буковинська Мала академія наук учнівської молоді»

ОНЗ «Романковецька гімназія ім. К. Ф. Поповича», 11 клас

Зла Неля Борисівна, вчитель історії ОНЗ «Романковецька гімназія ім. К.Ф.Поповича»

Розбудова незалежної української держави вимагає консолідації всього суспільства навколо національної ідеї, вироблення засад якої неможливе без урахування досвіду попередніх поколінь. Дослідження сторінок історії рідного краю, зокрема культури Бессарабії, стає могутнім засобом відродження духовності. Джерелом національної гідності й самоствердження, що так **актуально** сьогодні у нашій державі.

**Мета** даної **роботи** є дослідження діяльності видатного українця Костянтина Федоровича Поповича саме на теренах Чернівеччини, його внеску в історію культури краю та продовження справи Поповича вдячними земляками-однодумцями.

У результаті дослідження зроблено такі основні **висновки:** внесок Костянтина Поповича в розвиток історії культури Бессарабії вагомий, учений-письменник був справжнім новатором, першим, хто прокладав шлях від України до українців Молдови за нових умов, що й позначилось на життєвій і творчій долі майстра слова.

Важко переоцінити роль Костянтина Поповича в суспільному житті Буковини. Він є могутнім засобом, що єднає багатонаціональний край, впливає на формування молодого покоління, розвиває естетичні смаки, виховує риси характеру, сприяє формуванню світогляду, свідомості.

Костянтин Федорович не тільки працював для науки й літератури – він жив ними, тому заслужено користувався величезним авторитетом серед науковців і письменників. Основний чинник, який цьому сприяв, – його характер: дисциплінованість і вимогливість до себе й підлеглих, працелюбність, наполегливість, доброта, безмежна відданість поставленій меті.

**Актуальність.** В умовах розвитку незалежної України збереження культурних традицій, національного менталітету та національно-культурної цілісності є першочерговими задачами у справі консолідації українського суспільства та його національно-культурної самобутності. Вирішення цих завдань неможливе без урахування досвіду попередніх поколінь.

Важливого значення серед науковців та широкої громадськості набуває дослідження сторінок рідного краю, пошук нових джерел щодо розкриття ролі діячів культури, які брали активну участь у процесах українського національного відродження, своєю активною діяльністю сприяли пробудженню й поширенню ідеї національної свідомості серед українства.

Буковину вважають невичерпним джерелом людської духовності. Таланти цієї землі дійсно неосяжні. Саме вони і живлять це джерело, не даючи йому засохнути. Яскравою зорею у джерелі буковинської духовності світяться імена відомих науковців і літераторів, композиторів і співаків, журналістів і режисерів, які давно вже стали знаними далеко за межами Чернівецької області.

Кожний район славиться цими чудовими, працьовитими людьми. Чарівний куточок нашої області – Сокирянщина – приваблює дністровськими крутосхилами, щедрістю осінніх садків. А ще багата ця земля тим, що тут народився Костянтин Федорович Попович.

Тут, серед безмежних полів і чарівних краєвидів Бессарабії виростав і набирався мужицької мудрості «науки витязь, майстер слова», у серці якого назавжди переплелись Україна та Молдова.

Магічна і велика любов до рідного батьківського порога допомогла йому твердо і міцно стати на ноги, впевнено ступити на широку дорогу, що повела його у загадковий світ науки і літератури. Не без любові він піднявся і до їхніх вершин, ставши помітною величиною у світовій культурі.

**Мета** дослідження полягає у представленні і розкритті яскравих, незабутніх сторінок в історії українсько-молдовських культурних взаємин повоєнного часу, що вписав своєю творчістю, своєю подвижницькою науковою працею наш славний земляк, талановитий учений-дослідник, письменник Костянтин Попович.

Виходячи із поставленої мети, перед нами стояли наступні **завдання:**

- вивчити, дослідити, проаналізувати надзвичайно обдаровану і непересічну особистість, дослідника українсько-молдовських фольклорних та літературних зв’язків, засновника українського літературного процесу в Молдові;

- репрезентувати постать академіка Костянтина Поповича через відгуки науковців та спогади й перекази земляків.

**Об’єктом дослідження** виступає життєвий і творчий шлях відомого науковця, вихідця з с. Романківці Сокирянського району Чернівецької області, ветерана Великої Вітчизняної війни, справжнього патріота, зачинателя низки масштабних наукових проєктів суспільних ініціатив.

**Хронологічні рамки –** враховуючи переоналістичний характер дослідження, який охоплює період життя і діяльність К.Ф.Поповича, а саме 1924-2010 рр., акцентується увага на періоді становлення його як особистості у професійній діяльності.

Зібравши всі документальні і переповідні історії, бувалиці, різні курйози, юнацькі і молодецькі вчинки, на крилах яких наш поважний односелець творив свої життєві і наукові філософії, ми дозволимо відверто сказати, що Він, народний талановитий науковець, Академік-великомученик від філологічної науки і красного письменства, достойний у нашому сьогоденні доброго слова і вічної пам’яті!

РОЗДІЛ 1

ПОСТАТЬ КОСТЯНТИНА ФЕДОРОВИЧА ПОПОВИЧА

В ІСТОРІЇ СЕЛА РОМАНКІВЦІ

1.1. Романковецький літературно-меморіальний музей   
К. Ф. Поповича

Романковецький літературно-меморіальний музей видатного буковинця Костянтина Федоровича Поповича – доктора філологічних наук, професора, заслуженого діяча науки Республіки Молдова, академіка Академії наук України, почесного доктора Чернівецького університету, члена Спілки журналістів України, члена Спілки письменників України, генерала, створений напередодні його 81 року від дня народження, у 2006 році.

У музеї Романковецької гімназії відтворено з традиційних предметів побуту інтер’єр селянської хатини, типової для бессарабської частини Буковини, в якій ріс К. Ф. Попович, формувався допитливим і трудолюбивим, навчаючись в міжвоєнні 30-ті роки у румунській школі села. На стінах – у традиційних рамках родинні фотографії його дитинства.

Численні матеріали, передані до музею письменником, оповідають про його навчання в румунському ліцеї (тепер ЗОШ №1), вчителювання, перебування на фронтах Другої світової війни зі спецзавданнями у складі червоної армії, отримання нагород від різних держав антигітлерівської коаліції, а також про успішне закінчення Чернівецького педінститут, університету і виїзд на роботу до столиці Молдови Кишинева, де працював в Академії наук, досліджуючи українсько-молдовські літературні зв’язки.

Представлені фотографії, що відтворюють життєвий шлях К. Поповича, книги, які він читав і писав, особисті речі та сувеніри, подаровані музею. К. Попович створив історичні романи "Заграва над Дністром", "Бентежний світанок" і "Важкі долі", присвячені виру подій у Кишиневі, Хотині, Чернівцях, Бухаресті в   
1920-1930-х рр. минулого століття. За його творами були створені документальні і художні кінострічки. Костянтину Поповичу належать понад сотні наукових публікацій і близько 50 книг, монографій про життя і творчість Михайла Емінеску, а його моногографія «Емінеску. Життя і творчість» витримала п'ять видань. Він є автором кількох монографій "Історія українського фольклору і літератури в Молдові". Підготував до видання окремою книгою "Хрестоматію української літератури в Молдові". Академік нагороджений "Орденом Республіки", а Указом президента України – орденом "За заслуги". Він є лауреатом Міжнародної премії Андрія Первозванного Російської Федерації й української премії   
І. П. Котляревського. Кембриджський міжнародний біографічний центр Великої Британії оголосив Костянтина Поповича Людиною 1999 року. Його називають ще Лицарем землі молдавської. Фотографії, сувеніри, подаровані музею, засвідчують незрадливу любов академіка до рідного села. Тут він тішиться спілкуванням із земляками, побратимом по перу Василем Гандзієм й родиною, милується пам’яткою садово-паркового мистецтва місцевого значення парком «Романківецький», де ростуть більш 20 видів деревних рослин, серед яких трапляються і 100- та 200-літні.

Костянтин Попович перебуває у найтісніших контактах з діячами літератури, науки Чернівців, облаштував експозицію про себе в Чернівецькому музеї буковинської діаспори.

У Романковецькому музеї представлені книги, які любив читати і сам писав   
К. Ф. Попович. Тут в нагородах, фотографіях, особистих речах, зокрема професорських мантіях, програмах міжнародних конференцій – вдумливий бурхливий життєвий шлях славетного українця.

Досягнувши великої популярності та європейської слави як науковця-літературознавця і письменника у Молдові, К. Попович залишився вірним сином українського народу, патріотом рідного краю. Своєю науковою творчістю він зміцнював зв’язки між духовними надбаннями сусідніх народів – Україною та Молдовою.

1.2. Вшанування пам’яті відомого краянина

Кожналюдина, яка досягає висот, розповідає про себе скромно і дуже лаконічно. Саме тому, я хочу підкреслити, що ім’яКостянтина Поповича відоме у всьому світі і не забувається ніколи.

У 2009 році колектив гімназії створив куточок «Галерея знаменитих», де учні і вчителі зібрали матеріали про відомих односельців. Учні тодішнього 9-Б класу висвітлили результати пошукової роботи про життєвий і творчий шлях   
К. Ф. Поповича. Протягом усіх цих років ми велику увагу приділяли цьому напрямку роботи. У **2010 р.** Смук Інга, випускниця нашої гімназії, отримала **І місце** в обласному етапі експедиції «Моя Батьківщина – Україна» у секції «Шкільний музей». **З 2011 р.,** Тарабузан Назар, тепер уже випускник, розпочав працювати над науково-дослідницькою роботою, де мав змогу представити К. Ф. Поповича, як вченого, письменника, науковця і отримав на обласному рівні конкурсу-захисту НДР **ІІІ місце**. **2013 р.** продовжила цю роботуМетрусь-Марущак Тетяна, також випускниця гімназії, вона працювала над темою «К. Ф. Попович - син бессарабської землі» іотримала **лауреата** у цьому ж конкурсі, у **2014 р**., Симак Неля, випускниця гімназії, висвітлила постать Костянтина Федоровича як творця бессарабської епопеї і здобула **ІІІ місце**, а **2020 року,** Тарабузан Тарас, учень нашої гімназії, працював над темою «Костянтин Попович у контексті історії культури бессарабського краю**»** і отримав **ІІІ місце.**

**26 листопада 2011 року** на запрошення Чернівецької гімназії № 6 делегація учнів та вчителів нашої гімназії взяла участь у вечорі пам’яті К. Ф. Поповича. Свічка пам’яті Костянтина Поповича об’єднала учнів, учителів, письменників, композиторів, журналістів, науковців у один дружній творчий колектив. Так і зав’язалася співпраця двох навчальних закладів Чернівецької області, яким не байдужа доля митця-емігранта: Романковецької гімназії Сокирянського району та Чернівецької гімназії № 6.

**20 грудня 2011 року** на виконання домовленості, досягнутої 26 листопада 2011 року, наша гімназія радо вітала гостей Чернівецької гімназії № 6 в рідному селі К.Ф. Поповича. Під час зустрічі представлено гостям дослідницьку роботу про життєвий та творчий шлях Костянтина Поповича, продемонстровано відеосюжети про знаного Академіка та музейні експонати, які подарував закладу ще за життя Костянтин Федорович, а найголовніше – підписано **угоду про співпрацю цих закладів директорами І. А. Ігнатом та В. М. Степаненком.**

**25 травня 2012 року** з ініціативи директорів навчальних закладів у залі Чернівецького музею буковинської діаспори відбулася чергова зустріч двох педагогічних колективів. Постать Академіка об’єднала в один дружний колектив учнів, учителів, методистів, письменників, композиторів, журналістів, науковців, депутатів. Саме там презентовано останній доробок ученого – 16-томне видання творів.

**16 травня 2014 року** стало пам’ятною датою для педагогічного та учнівського колективів гімназії. Цього дня на базі закладу відбулися урочистості з нагоди відзначення 90-ої річниці з Дня народження Костянтина Федоровича Поповича. Пам’ять про визначного односельчанина увіковічнили відкриттям меморіальної дошки, яка зайняла почесне місце на стінах гімназії, а також розпочато процедуру по присвоєнню Романковецькій гімназії імені видатного земляка Костянтина Поповича

Вшанувати літератора зібралися рідні, друзі, знайомі Костянтина Федоровича, а також делегація з Молдови на чолі з Марією Маковей, директором ліцею ім. К. Поповича, м. Ришкани. Ми дізналися, що ще за життя Костянтина Федоровича цьому ліцею присвоєно ім’я К. Поповича. На запрошення пані Маковей ми плануємо поїздку до м. Ришкани для вшанування пам’яті академіка, а також для укладання домовленості про співпрацю.

З цієї ж нагоди **22 травня** у Чернівецькій гімназії № 6 проходили урочистості. Усі присутні занурилися у спогади, які лились із вуст доповідачів. Кожен пишався тим, що був особисто знайомий із Академіком. А він посміхався з портрета, який стояв поряд з державною символікою України та Румунії.

Репортажі про заходи, присвячені Костянтину Федоровичу, опубліковані в «Освіта Буковини», «Дністрові зорі», на сайті Департаменту освіти, інституту післядипломної педагогічної освіти, обласної ради.

Зібравши всі документальні і переповідні історії, бувалиці, різні курйози, юнацькі і молодецькі вчинки, на крилах яких наш поважний односелець творив свої життєві і наукові філософії, ми дозволимо відверто сказати, що Він, народний талановитий науковець, Академік-великомученик від філологічної науки і красного письменства, достойний в нашому сьогоденні доброго слова і вічної пам’яті!

ВИСНОВКИ

Цікавою сторінкою в історії українсько-молдовських культурних взаємин повоєнного часу є творчість нашого краянина Кості Поповича. Він є автором численних наукових праць, монографій, критичних студій з питань порівняльного літературознавства і фольклористики, історії молдово-румунської літератури.

Тут, серед безмежних полів і чарівних краєвидів бессарабського полісся виростав і набирався мужицької мудрості «науки витязь, майстер слова», у серці якого назавжди переплелись Україна та Молдова.

Магічна і велика любов до рідного батьківського порога допомогла йому твердо і міцно стати на ноги, впевнено ступити на широку дорогу, що повела його у загадковий світ науки і літератури. Не без любові він піднявся і до їхніх вершин, ставши помітною величиною у світовій культурі.

Творчість Костянтина Поповича несе гуманістичні ідеї, ґрунтується на повазі до особистості, любові до Батьківщини, до рідної землі, до історичного минулого нашого краю, виховує справжніх патріотів, спонукає до роздумів про життя.

Інтенсивне зростання наукового таланту літературознавця К. Ф. Поповича припадає на роки життя вченого в Молдові. Завдяки наполегливій праці він піднімається по наукових щаблях. За весь період історії розвитку художньої літератури Молдови не було письменника у цій державі, який писав би трьома мовами: українською, російською та румунською. Він вважається єдиним таким художником слова. Почесне місце академіку Поповичу належить і у висвітленні літературних зв’язків між народами.

Досягнувши великої популярності та європейської слави як науковця-літературознавця і письменника у Молдові Костянтин Попович залишився вірним сином українського народу, патріотом рідного краю. Своєю науковою творчістю він зміцнював зв’язки між духовними надбаннями сусідніх народів – Україною та Молдовою.

Зібравши всі документальні і переповідні історії, бувалиці, різні курйози, юнацькі і молодецькі вчинки, на крилах яких наш поважний односелець творив свої життєві і наукові філософії, ми дозволимо відверто сказати, що Він, народний талановитий науковець, Академік-великомученик філологічної науки і красного письменства, достойний в нашому сьогоденні доброго слова і вічної пам’яті!

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Академік Костянтин Попович. – Кишинев: Парагон, 2002.
2. Богайчук М. Двічі академік із Романківців //Буковина. -1999. -19 травня.
3. Вчений, письменник, дослідник із Романківців//Дністрові зорі.- 1996.

4. Гандзій В. Академік із Романківців//Буковинське віче. – 1996. - 26 жовтня.

5. Гандзій В. Першоджерела його творчості//Дністорві зорі.-1996. -23 березня.

6. Гусар Ю. Сторінки літературного братерства//Дністрові зорі. -1979.

7. Довгань О.Г. Із джерел літератури і мистецтва Буковини. Друга книгосерія. –Чернівці: Місто, 2010. –С.206-370.

8. Келар С.П. Талант і щирість// Відродження. – 1999. -№5.

9. К.Попович// Богайчук М. Письменники Буковини. – Чернівці, 1998.

10. Людина року – виходець з Романківців//Дністрові зорі. -1999. -16 січня.

11. Попович К. Бентежний світанок: Роман/Передм. О.Романця. – Ужгород: Карпати, 1983. -543.

12. РЛММ (Романковецький літературно-меморіальний музей К.Ф.Поповича)

– фонди «Життя і творчість» № 1-145.

13. Романець О. Творець Бессарабської епопеї//Буковина. -1994. 21 травня.

14. Романюк Н. Книга про земляків//Червона зірка. - 1984. – 22 вересня.

15. Савченко К. Ми б нарекли його народним//Дністрові зорі. – 1999.

16. Страницы дружбы: Молдавско-русские литературные связи.- Кишинев: Госиздат Молдавии,1958.- 239 с.- Соавторы: И. Вартичан, И. Грекул.

17. Литературное наследие молдавського народа.- Кишинев: Штиинца, 1962.- 72 с.- Соавторы: И. Вартичан, И.Василенко, Ф.Левит.

18. Из культурного и литературного пришлого молдавського народа.- Кишинев: Картя молдовеняскэ, 1969.- 136 с.- Соавторы: И. Вартичан, И.Василенко, Ф.Левит.

19. Страницылитературного братства: (По материалам молд., рус. и укр. лит.)- Кишинев:Лит. Артистикэ,1978.- 212с.

**ПАУЛЬ ЦЕЛАН – СВІТОВИЙ ГЕНІЙ З ЧЕРНІВЦІВ**

Автор: Черновська Марія Ігорівна

Секція: Буковина крізь призму забутої і сучасної історії;

Чернівецька гімназія № 2 Чернівецької міської ради, 10 клас

М. Чернівці

Керівник: учитель історії Чернівецької гімназії №2

Панчук Людмила Іванівна

Кожна національна культура має свої місця сили, міфи та героїв. Але є постаті й міста, які знаходяться поза межами кордонів і менталітетів. Наша культура не є винятком. Саме такою постаттю є наш земляк, чернівчанин Пауль Целан. Його «Фугу Смерті» було визнано одним із найважливіших творів, що вшановують пам`ять жертв Голокосту, а деякі уривки з неї увійшли в європейську культуру як сталі вирази. Тож які події передували тому, що митець залишив свій слід не лише на локальній території, а й по всій Європі?

23 листопада 1920 року в родині Лео та Фріці (Фрідеріки) Анчелів з’явився на світ їхній перший і єдиний син Пауль, якому судилося стати згодом великим поетом Паулем Целаном. Хлопчик підростав доволі здібним, виявляв неабиякий інтерес до різних мов. Але вже в 4 класі мусив залишити свою першу школу, через процвітання в ній антисемітизму. Пізніше він напише «Що стосується антисемітизму в нашій школі, то я міг би написати тобі про це книгу обсягом 300 сторінок». Уже під час навчання в ліцеї великого воєводи Михая (нині гімназія №5) почав писати свої перші вірші. Проте, за рішенням батьків, Пауль вирушив у Францію здобувати медичну освіту.

Початок Другої Світової Війни застав його на вакаціях в Чернівцях, тому він не міг вирушити назад і став слухачем курсу романістики при Чернівецькому університеті. З початком цієї війни відкрилась «чорна» сторінка для Целана і усієї його родини та народу. Криваві вбивства, спалення синагог, ганебне гетто, масова депортація у концтабори – все це залишило в душі юного поета незагойну рану. В 1941-1944р. він перебував у румунському трудовому таборі Трансністрії, працюючи на будівництві шосе. Але й у нелюдських умовах він продовжував писати вірші. Наприкінці 1942р. в концтаборі на півдні України загинули батьки поета.  Переживши єврейське гетто в окупованих Чернівцях, „трудовий” табір у Румунії, загибель батьків, випади повоєнних антисемітів як у суспільному житті, так і на побутовому рівні, він панічно боявся нових проявів антисемітизму – аж до манії переслідування.

На початку 1944р. Паулю вдалося повернутися до Чернівців. Проте жити в гнітючій атмосфері тоталітаризму ставало все важче. Йому було заборонено писати німецькою мовою, яку він вважав рідною. Тому в квітні 1945р. поет назавжди залишає Чернівці і вирушає до Європи. Надалі про рідне місто Целан у віршах згадає тільки раз, і то у жартівливій формі, а саме – в назві «Шахрайська і злодійська балада співана у Парижі, поблизу Понтуаза, Паулем Целаном з Чернівців, біля Садаґури».

У Париж, інтелектуальну і літературну столицю Європи, він переїхав винятково з творчою метою. Швидко здобута популярність, письменницькі та перекладацькі гонорари забезпечували йому пристойний рівень матеріального благополуччя. Але потрясіння часів війни, апокаліптичний жах пережитого й повна духовна самотність не відпускали Целана й зрештою підкосили його. Таке відбувалося з багатьма євреями-інтелектуалами, які пережили Голокост, причому вже через багато років після війни. Пізнім весняним вечором 20 квітня 1970 року Целан кінчає життя самогубством, кинувшись з паризького мосту в Сену.

Через долю поета прокотилася найжахливіша трагедія ХХ століття – Друга світова війна з її руйнаціями, смертями мільйонів людей. Три центральні теми, які пройшли через усе творче життя письменника, – це пам’ять про матір, що загинула в нацистському концтаборі, Голокост – «катастрофа європейського єврейства» і поезія та особистість Осипа Мандельштама, якого Пауль Целан багато перекладав німецькою мовою. В його поезії певною мірою присутня позачасовість, він рідко прив’язується до якогось конкретного часу. Хоча є у нього дата, на яку він посилається. Але ця дата суто умовна – 20 січня 1942 року. День, коли на віллі на озері Ванзеє нацистські бонзи зібралися і ухвалили «остаточне вирішення» єврейського питання. Від цієї дати Целан відштовхується. Для нього єврейство стало ключовою проблемою, і мислить він себе саме крізь цю дату.

З кожним роком єврейська проблематика ставала для поета дедалі важливішою. Якщо мати за мету визначити «поета Голокосту», то це і буде передусім Целан. Хоча у нього жодного разу не вживається це слово – Голокост (Шоа). Для нього ці слова були табу, він говорив: «Те, що трапилося». Але під знаком Голокосту стоїться вся його поезія.

Одним із найвідоміших творів П. Целана стала "Фуга смерті". Ця поезія відзначається дивним поєднанням різних не тільки поетичних жанрів, а й видів мистецтва. У ній він спробував передати трагедію Голокосту. Образи його не мають однозначного трактування, бо поет мусив визнати, що "вимовити", знайти відповідні цій трагедії слова поезія майже не здатна. Вірш створений між 1944 і початком 1945 року, під час перебування Целана у Чернівцях. Вперше він з'явився в румунському перекладі у травні 1947 року. Німецька версія була опублікована у першій збірці віршів Целана «Пісок із урн» (1948), але досягла підвищеної уваги громадськості лише після включення її до подальшої збірки «Мак і пам'ять» .

«Фуга смерті» є не тільки «найвідомішим прикладом поезії Голокосту», але «найбільш знаменитим віршем класичного постмодернізму» взагалі. Біограф Целана Вольфганг Еммеріх аналізує: «Його „Фуга смерті“ є, мабуть, віршем століття». Пауль Целан – «таємний король» німецької лірики ХХ ст. –один із найглибших новаторських, оригінальних поетів післявоєнної Європи. Значення поетичного спадку Целана ще й досі в повному обсязі не осягнуто, але стає все більш актуальним у процесі культурного й мовного обміну в епоху міграції людей і міграції душ. Целан був одним із небагатьох художників слова, які з величезною точністю втілювали темний дух до кінця не осмисленого бурхливого й трагічного ХХ ст.

**СТЕПАН СМАЛЬ – СТОЦЬКИЙ ТА ЙОГО РОЛЬ У ПІДНЕСЕННІ**

**НАУКИ І КУЛЬТУРИ НА БУКОВИНІ**

Автор: Волощук Вікторія Олександрівна

Секція: Буковина крізь призму забутої і сучасної історії;

Чернівецька гімназія № 2 Чернівецької міської ради, 10 клас

Керівник: учитель історії Чернівецької гімназії №2

Панчук Людмила Іванівна

Степан Смаль-Стоцький, один з перших дійсних членів Академії наук України (1918), як за талантом, так і за особистісним темпераментом, належить до найяскравіших представників української науки кінця XIX – першої половини XX ст. Мовознавець за фахом, він не обмежував кола своїх зацікавлень суто лінгвістичною проблематикою. Подібно до того, як три точки визначають математичну площину, мова, література, історія були тими трьома визначальними чинниками, якими формувалася площина наукових досліджень С.Смаль-Стоцького. У кожній із цих трьох галузей він залишив спадок позачасової, позакон’юнктурної вартості. Це й реформа українського правопису, й одні з перших ґрунтовних студій над творчістю Шевченка, якими започатковано підхід до неї як до цілісного світогляду, й праці з історії Буковини.

Народився С.Смаль-Стоцький 8 січня 1859 р. в с. Немилові на Львівщині. У п’ять років він переступає поріг місцевої школи, через два роки – Радехівська нормальна школа, що мала б приготувати його до служби священика, згодом – Львів, німецька школа, в якій треба було виявити неабиякі здібності, щоб почуватися на рівних серед чужинців – поляків та німців.

Після закінчення школи С.Смаль-Стоцький стає бурсаком Ставропігійського інституту та слухачем Академічної гімназії. Вирішальну роль у становленні С.Смаль-Стоцького як майбутнього суспільного діяча та у визначенні його наукових симпатій відіграв роль проф. Г.Онишкевич. "Він перший збудив у мені і моїх товаришах поважні думки, першиї зігрів нас щирим словом до праці народної", – згадував С.Смаль-Стоцький. Ще бурсаком у Львові він організовує видання бібліотеки української літератури (творів І.Котляревького, П.Гулака-Артемовського, В.Гоголя, батька славетного письменника).

У 1883 р. С.Смаль-Стоцький закінчує філософський факультет Чернівецького університету, сюди ж повертається після того, як, скінчивши наукові студії у Відні під керівництвом видатного славіста Ф.Міклошича, дістає ступінь доктора філософії за габілітаційну працю "Процес аналогії у словозміні руської мови".

З 1885 р. проф. С.Смаль-Стоцький очолює кафедру української мови і письменства у Чернівецькому університеті. Професор Чернівецького університету, він викладає українську та російську мову і літературу. У цей період друкуються його монографії: «Руська правопись» (1891—1893); «Руська граматика» 1893; «Буковинська Русь. Культурно-історичний образок» 1897; «Шкільна граматика»; «Характеристика наукової діяльності І. Я. Франка» 1913; «Ідеї Шевченкової творчості» 1914; «Діди, батьки і внуки у Шевченка» 1918.

Історія Буковини нерозривно пов’язана з особою проф. Смаль-Стоцького: він був засновником, реформатором усіх українських установ і товариств на Буковині ("Народний Дім", "Руська Бесіда", "Українська школа", "Буковинський Боян" та ін.).Під час першої світової війни працював у таборі полонених українців у Фрейштадті (Австрія), по війні був послом ЗУНР у Празі (1919), згодом – професором УВУ, брав діяльну участь у наукових з’їздах, в "Українському історико-філологічному товаристві" у Празі, був членом НТШ у Львові (з 1899 р.), дійсним членом "Слов’янського Інституту" у Празі (з 1928 р.), членом-засновником "Української Могилянсько-Мазепинської Академії Наук", для якої розробив статут.

1892—1911 років посол від національно-демократичної партії до буковинського сейму (1904—1910 заступник маршала; довголітній член Крайового Виділу і Крайової Шкільної Ради), 1911—1918 посол до віденського парламенту.

Спільно з Миколою Васильком та іншими добився цілковитої рівноправності українців в адміністрації, політичному житті Буковини; завдяки його заходам, працям (він уклав першу шкільну граматику української мови — 4 видання: 1893, 1907, 1922 і 1928) введено (1893 р.) фонетичний правопис у середніх школах Буковини, розбудовано українське (зокрема середнє) шкільництво. «Руську граматику» розробляв з професором Ґартнером; вперше побудовано на фонетичному правописі Євгена Желехівського — відомого лексикографа з Галичини (так звана «желехівка» — абетка з 34-х літер).

В'ячеслав Будзиновський згадував, що під час першого прочитання творів Василя Стефаника професор Степан Смаль-Стоцький заплакав і сказав: Я цікавий, яке вражіння зробить на Поліно (так називали Осипа Маковея через його сталеві нерви).

В економічній ділянці як голова «Руської Каси» та «Селянської Каси» (з 1903 р.) намагався розбудувати українську кооперацію; невдача на цьому відтинку спричинила 1910 р. руйнування українського громадського життя на Буковині, послаблення політично-громадської діяльности С. Смаль-Стоцького. «Селянська каса» 1912 року об'єднувала 174 кооперативи, наступного налічувала 149 кредитових кооперативів з майже 19 тисячами їхніх членів. На зростання українського національного руху на Буковині вплинула його наукова (серед ін. в праці «Буковинська Русь», 1897, де Смаль-Стоцький змальовує історію Буковини у зв'язку з Галицько-Волинською державою й іншими українськими землями), публіцистична (багаторічний співредактор газети «Буковина», редактор газети «Руська Рада»), педагогічна діяльність.

Під час першої світової війни як діяч Союзу визволення України вів культурну працю в таборі українських полонених у Раштаті; 1917 року голова Бойової Управи Січових Стрільців. 1919 р. посол ЗУНР у Празі**,** де жив до смерті; крім праці в УВУ, голова Музею Визвольної Боротьби, перший голова Української Могилянсько-Мазепинської АН. У Празі як посол ЗУНР перебував під наглядом радянської агентури, яка представляла в ЦК КП(б)У «агент-матеріал» з приводу діяльності посла. В одному з листів «Петлюровский посол Смаль-Стоцький о Советской Украине», йшлося про його думку щодо України, як самостійної держави, яка стане можлива лише тоді, коли замість УСРР буде Українська Народна Республіка. За такі думки червоні агенти називають його «українським націоналістом», «сепаратистом», «петлюрівцем».

1921 р. починає працювати в щойно відкритому Українському вільному університеті. Увійшов до складу викладачів філософського факультету, читав курс «українська мова в сім'ї слов'янських мов», проводив семінар з творчості Т. Г. Шевченка. Восени 1921 колегія професорів філософського факультету обрала його деканом, бо С. Рудницький, який досі займав цю посаду, виїхав до Відня.

Увійшов до першого складу дійсних членів УАН як позаштатний академік історично-філологічного відділу, обраний також членом правління Академії. Брати участь в організації УАН йому не довелося, бо не зміг приїхати з Буковини до Києва.

Як мовознавець, Смаль-Стоцький після студій про аналогію в історії української іменної відміни написав разом із Т. Ґартнером «Grammatik der ruthenischen (ukrainischen) Sprache» (1913), де доводив, що українська мова постала безпосередньо з праслов'янської, а ідея пра-східньо-слов'янської мови позбавлена ґрунту. Цей погляд боронив і пізніше, особливо в праці «Розвиток поглядів про сім'ю слов'янських мов та їх взаємне споріднення» (1925, 1927). Викладав українську мову та літературу і у Варшавському університеті. Не втрачав зв'язків з ВУАН, надсилав свої статті, розвідки, друкувався у академічному часописі «Україна», головним редактором якого був М.Грушевський).

1930 року відбувся перший з'їзд слов'янських філологів, у якому взяв участь і Смаль-Стоцький. Вченого обурило, що УАН не послала на форум своїх представників.

Різко виступив проти поглядів В. Ганцова на формування української мови з двох говіркових груп, північно- і південноукраїнської. Виразні перебільшення (наприклад, твердження про особливу близькість української і сербської мов, заперечення дифтонгів у північноукраїнських говірках) перешкоджали прийняттю багатьох слушних ідей Смаль-Стоцького.

В останні роки життя зосередився на іманентній інтерпретації творів Шевченка, в свідомому відриві від історичного й літературного розвитку («Т. Шевченко. Інтерпретації», 1934—1936 та інші статті). Позитивістична фразеологія сполучалася в мовознавчих і літературознавчих працях Смаль-Стоцького з національною романтичною ідеологією.

Серед учнів — мовознавець, педагог, методист Микола Равлюк.

В історію української мовознавчої науки проф. Смаль-Стоцький увійшов насамперед як автор першої української ("руської") граматики, яку видав 1893 р. у Чернівцях разом з проф. Т.Гартнером. "Руська граматика" посідає особливе місце в історії правописного питання, оскільки саме в ній автори прагнули удосконалити шкільний правопис, показати гармонію між писемним і живим словом. Граматика докладно висвітлювала особливості звукової системи мови, брала до уваги історичні зміни, "змальовувала живий образ української мови у сфері звуків". "Руська граматика" витримала чотири видання (останнє – 1928 р.), дістала позитивні оцінки О.Огоновського, О.Партицького – тодішніх метрів у цій галузі на Західній Україні, а згодом за офіційним розпорядженням міністерства освіти стала шкільним підручником української мови на Галичині й Буковині. Усвідомити факт появи цієї Граматики, що за своїми наслідками дорівнював національному відродженню, неможливо без знання історичного контексту. Для народних шкіл Буковини це був час тяжкої кризи, бо наука української мови в них була переважно в руках учителів-москвофілів, схоластичне "язичіє" шкільних підручників мови заходило у гостру суперечність з живою народною мовою. І саме С.Смаль-Стоцький, в особі якого талант ученого і завзяття патріота поєднувалися з далекоглядністю політика і компромісного дипломата, зумів добачити причиново-наслідкову єдність у таких, здавалося б, далеких одна від одної проблем – шкільною наукою мови і національним поступом.

Заслужене визнання "Руської граматики" спонукало проф. С.Смаль-Стоцького та проф. Г.Гарнера продовжити спільну працю, й у 1913 р. у Відні виходить їх наукова граматика української мови "Grammatik der Ruthenischen (Ukrainischen) Sprache von Stephan von Smal-Stockyj und Theodor Gartner".

На той час це було справді сміливим кроком у науці. У передмові автори зазначали, що українська мова мало знана самими славістами і тому це дослідження містить для неї дорогу в світ. Ця праця одразу викликала великий резонанс у славістичних колах. Рецензенти і критики, серед яких були найавторитетніші філологи того часу – В.Яґіч, О.Шахматов, Лер-Сплавінський та ін., визнавали високий фаховий рівень "Української граматики" в її описовій частині, що на багатому фактичному матеріалі розкривала мовні закони, проте ніяк не могли погодитися з міркуваннями авторів щодо місця української мови у слов’янській сім’ї та її походження безпосередньо з праслов’янських діалектів. Гостру критику викликало заперечення проф. С.Смаль-Стоцьким "праруського" періоду функціонування української мови. Тодішніх колег за фахом злякали можливі політичні висновки з такої концепції, не пробачили такого самостійництва й критики наступні. Найтяжчим з гріхів С.Смаль-Стоцького перед наукою вважався той, що українську мову за її фонетичними законами він визнавав найближчою до сербської, що у виділенні окремої східнослов’янської групи мов вбачав радше політичну доцільність, ніж історично обґрунтований факт.

Етапне значення для українського мовознавства мали праці Смаль-Стоцького з українського мовознавства та славістики: "Розвиток поглядів про сім’ю слов’янських мов і їх взаємне споріднення" (1925, 1927), "Українська мова, її початки, розвиток та характеристичні її прикмети" (1933), "Питання про східнослов’янську прамову" (1937). Широко відомими були й літературні праці С.Смаль-Стоцького. Йому належать наукові розвідки про Т.Г. Шевченка, І.Франка, І.Котляревського, В.Стефаника, Ю.Федьковича, С.Воробкевича.

1883 подав дисертацію на тему: "Процес аналогії у словозмінах руської мови", 1885 – професор, завідувач кафедри української мови, декан філософського факультету (1904) Чернівецького університету. Був організатором культурологічних товариств на Буковині (із 1887 – голова товарсиства "Руська школа", із 1889 – голова товариства "Руська бесіда"), сприяв відкриттю читалень та українських економічних об’єднань. Обирався депутатом (1892–1912) і заступником маршалка (1905–1912) Буковинського крайового сейму, депутатом австрійського парламенту (1911–1918). Зважаючи на вагомі заслуги Смаль-Стоцького у розвитку вітчизняної гуманітаристики та його роль у піднесенні української науки і культури на Буковині, при організації у листопаді 1918 Української академії наук його було визначено одним з дванадцяти академіків-фундаторів УАН. Він став позаштатним академіком Історико-філологічного відділу, був обраний також членом правління Академії. Згодом декан філософського факультету Українського вільного університету (Прага), професор Слов’янського інституту у Празі (1927). Спільно з Д. Антоновичем, Д. Дорошенком та А. Яковлівим у 1925 р. виступив засновником і став головою Музе́ю ви́звольної боротьби́ Украї́ни у Празі, роботою якого опікувався до кінця свого життя. У травні 1938 р. був обраний першим головою Української Могилянсько-Мазепинської Академії наук, заснованої постановою Уряду УНР в екзилі у відповідь на розгортання репресій проти ВУАН в Українській РСР. 1935 обраний головою товариства "Музей визвольної боротьби України у Празі". Як політик виступав проти "москвофільства" в програмних статтях "В чім наша сила?" (1892) та "Політика реальна" (1896), де обстоював українство Буковини з позицій буковинського народовства. Як мовознавець (у дусі антимосквофільської боротьби) заперечував тезу про єдину праруську мову. На думку Смаль-Стоцького, українська мова постала в давні часи безпосередньо із праслов’янської – як і польська, сербська, чеська та ін. слов’ян. мови – і на поч. 20 ст. зі всіх слов’янських мов у фонетичному відношенні стояла найближче до мови сербської, а не до російської.Один із перших упорядників української філологічної термінології. Як літературний критик й історик літератури досліджував особливості творчості Ю. Федьковича та С. Воробкевича, І. Котляревського, В. Стефаника (1899), І. Франка (1913), Т. Шевченка (1913), О. Кобилянської

Помер 18 серпня 1938 р., похований у Кракові (Раковицький цвинтар, гробівець Смаль-Стоцьких)

**АРХЕОЛОГІЯ БУКОВИНИ ХХІ ст.**

Автор: Товстановська Анастасія Сергіївна

Секція: Буковина крізь призму забутої і сучасної історії;

Чернівецька гімназія № 2 Чернівецької міської ради, 11 клас

Керівник: учитель історії та громадянської освіти

Чернівецької гімназії №2

Дика Олена Іванівна

Земля Буковини була об’єктом археологічного інтересу ще з часів Австро-Угорської імперії. Тут за часи роботи наукових експедицій знайдено більше 2 тисяч археологічних пам’яток. Археологічні дослідження встановили, що на Буковині майже немає, крім гірських районів, таких населених пунктів, де були б невідомі археологічні пам’ятки. Насиченість регіону пам’ятками археології, систематичність їх розкопок і важливість та непересічність отриманих результатів для реконструкції минулого України та Європи по праву дозволили називати Буковину археологічною “Меккою” України. Упродовж останніх ста років на території Буковини були зроблені важливі наукові відкриття. До найважливіших здобутків, які прославили археологічні старожитності краю й зайняли почесне місце на сторінках підручників і наукових видань з історії України та Європи, слід віднести:

* рештки найдавнішого штучного житла в Європі, знайденого на середньопалеолітичній стоянці Молодово І;
* найдавніші в Східній Європі музикальні інструменти (флейти) зі стоянки Молодово V;
* баламутівську печеру з унікальними мезолітичними розписами;
* поселення трипільської культури в Ленківцях, Шипинцях та Поливановому Яру, які дозволили уточнити хронологію й періодизацію енеолітичних старожитностей;
* скарби рідкісних бронзових виробів із Волоки, Коровії та Мошанця;
* найдавнішу астрономічну споруду (обсерваторію) (?) у Долинянському кургані;
* єдину відому за межами кордонів Римської імперії склоробну майстерню поблизу села Комарова;
* унікальний наконечник списа зі срібною інкрустацією у вигляді двозубів із Недобоївців, що дає змогу реконструювати слов’яно-готські взаємовідносини в І тис. н. е.;
* повністю розкопані поселення празько-корчакської культури в Кодині й Рашкові, які дозволили простежити безперервність проживання слов’ян у Європі в добу пізньої античності – раннього середньовіччя;
* слов’янські гнізда поселень VIII–X ст., зокрема Ревнянське гніздо (райковецька культура), що посприяли з’ясуванню еволюції слов’янської общини протягом другої половини І тис. н. е. та механізму виникнення давньоруських міст;
* Василівський білокам’яний храм, найпівденнішу кам’яну культову християнську споруду Галицько-Волинського князівства;
* Чорнівську феодальну садибу зі слідами перебування представників князівського роду Рюриковичів;
* Зеленолипське городище з археологічними й нумізматичними матеріалами другої половини XІV ст., що засвідчили тривалість існування автономних політичних утворень на землях краю, після занепаду Галицької Русі;
* Хотинську фортецю з дерев’яно-земляними укріпленнями кінця Х ст. і першими кам’яними фортифікаціями середини ХІІІ ст. і матеріалами військових виправ українських козаків;
* Лужанську кам’яну церкву середини XV ст. з унікальними фресками та середньовічним могильником

Сьогодні вивченням та охороною археологічних пам’яток Буковини займається Буковинський центр археологічних досліджень при Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (БЦАД) і Чернівецька філія ДП “Охоронна археологічна служба України” Інституту археології НАН України (ЧФ ОАСУ).

Упродовж ХХІ століття археологічні розвідки здійснювалися по всій території області. Зокрема, співробітниками Чернівецької філії ДП НДЦ ОАСУ ІА НАН України в упродовж 2010—2017  рр. було обстежено 24 пам’ятки, вісім з яких є нововиявленими. Розвідки й експертизи здійснено на пам’ятках у Чернівцях (городище фінальної бронзи — Нова Жучка, уроч.  Шанці, вул.  Підлісна; поселення культури карпатських курганів  — Роша, лівий берег р.  Клокучка, вул.  Станіславського та Мізюна; поселення давньоруської культури — Ленківці, вул.  Галицький Шлях), с.  Валя Кузьмина (поселення культури карпатських курганів  — правий берег р.  Невільниця), Василеві (поселення бронзового віку та давньоруської культури  — перша надзаплавна тераса р.  Дністер, вул.  Шевченка), Гай—Слободі (культура Ноа  — лівий берег струмка, урочище Лейзер), Грушівці (три кургани — у лісі на схід від шосе), Динівцях (поселення трипільської культури —лівий берег р. Рингач, на захід від шосе), Дарабанах (багатошарове городище  — уроч.  Замчесько), Малому Кучурові (поселення культури Ноа  — лівий берег р.  Совиця, уроч.  Винниця), Мамаївцях (поселення черняхівської культури — на північ від села, лівий берег р.  Суха Млинівка, уроч.  Рудка), Рідківцях—Гай (поселення трипільської та давньоруської культур, кільцевий вал — правий берег струмка), Тарасівцях (поселення черняхівської культури — на північ від села, лівий берег струмка), Чорнівці (поселення трипільської, липицької, черняхівської та давньоруської культур на південь і південний схід від села) та Шишківцях (курган — плато, східна околиця села). Розвідкові дослідження продовжувалися на багатошаровому поселенні Мамаївці, у результаті робіт зафіксовано сліди двох заглиблених об’єктів пізнього бронзового віку. Цікавою знахідкою даної інституції у у 2012 було виявлене біля с.Подвірне чоловіче сарматське поховання перших століть н. е., кістяк якого, очевидно, лежав витягнутим на спині й орієнтований головою на північ. Зі супровідного інвентарю відомий меч з кільцевим навершям завдовжки 47,5 см і гончарний сіроглиняний глечик Тут же локалізується поселення трипільської культури. Таким чином, у результаті проведених робіт доповнено археологічну карту Буковини, зібрано новий рухомий матеріал і здійснено заходи з охорони культурної спадщини в регіоні.

Залишається об’єктом активних археологічних дослідженя і територія Хотинської фортеці. Дослідження на території Хотинської фортеці останнім часом проводилися на трьох ділянках: 1) південна частина Нової фортеці, східніше Бендерських воріт, між валом і брукованою дорогою; 2) південніше замку-цитаделі, із внутрішньої сторони стіни ХVІІІ ст. під опорами мосту ХV—ХVІІ ст.; 3) підвал замку біля підніжжя Північної вежі. У 2011 р. були виявлено та вивчено рештки Південно-східної вежі й оборонного муру, що в ХV—XVII ст. обмежував цитадель з півдня. У результаті робіт дослідники відшукали багато уламків гончарної кераміки, полив’яних тарілок ХVІІІ—ХІХ  ст., турецьких монохромних (синьо-білих) та поліхромних напівфаянсів ХVІІІ  ст. (в основному, імпортів з м.  Кютах’я), декілька білоглиняних із зеленожовтою поливою козацьких люльок, ушкоджені турецькі люльки, чавунні ядра для гармат і гаківниць діаметром від 2,0 до 14 см., значну кількість свинцевих куль та зливки свинцю, з якого вони відливалися. Однак, не тільки пам’ятки козацьких воєн криє у собі фортеця. На її території знайдені і залишки палеолітичної доби та фрагменти античних амфор. На особливу увагу заслуговує знахідка подвійного молдавського гроша за межами розкопу біля однієї з опор склепіння.

Місцем активних археологічних розвідок на сьогодні є територія поблизу села Волошкове Сокирянського району. В районі Волошкового дослідниками ІА НАН України у 2012 році обстежено вісім пам’яток, на двох із них проведено рятівні розкопки. Тут знайдені матеріали доби енеоліту—бронзи, знахідки, що належать до білогрудівської та трипільської культури, бронзовий кинджал інгуло-красномаяцької металургійної традиції. Ці знахідки відображають контакти між культурними колами Сабатинівка—Ноуа—Косложень і Тшинецьким. На станції Волошкове 5 знайдено могильник пізньоскіфського часу. У засипці під похованням знайдено бронзовий браслет і залізне вістря стріли.

Комарівською археологічною експедицією ІА НАНУ під керівництвом О.В. Петраускаса проводилися комплексні дослідження поселення пізньоримського часу біля с. Комарів Кельменецького р-ну Чернівецької обл. Значна кількість знахідок на пам’ятці належить до предметів античного походження. Першу категорію складають фрагменти тарного та столового посуду, другу — нумізматичний матеріал. Амфорний матеріал становить близько 20 % від загальної кількості знахідок кераміки на пам’ятці. На поселенні виявлено 11 екземплярів античних монет, дев’ять з яких є римськими і дві — монетами Боспорського царства. Цією ж експедицією на місці геофізичної аномалії досліджено залишки гончарного горну з передгорновою ямою. Теплотехнічна споруда збереглася майже повністю і є унікальною знахідкою для європейської археологічної науки. Заповнення передгорнової ями та горну у вигляді темно-сірого гумусованого суглинку містило численні уламками амфор, черняхівського гончарного та ліпного посуду, печини, каміння, кісток тварин, вуглики та індивідуальні знахідки. Серед останніх — сережка та фібула з бронзи, пряслице, глиняна намистина, уламки скляних посудин, залізне шило тощо. Особливості конструкції споруди та склад знахідок дозволяють віднести комплекс до черняхівської культури.

Однак, найціннішою археологічною знахідкою цієї місцевості є Унікальний склоробний центр на території варварської Європи пізньоримського часу. Цей артефакт досліджується спільними зусиллями Інституту археології НАН України (НДЦ «Рятівна археологічна Служба», КиївЛьвів) та Вільного університету Берліну. Могильник було відкрито цілеспрямованими археологічними розвідками у 2012 р. Його планомірні польові дослідження розпочато у 2013 р.

Співробітниками Чернівецької філії НДЦ ОАСУ ІА НАНУ в 2012 р. проводилася археологічна експертиза земельних ділянок, під час якої обстежено пам’ятки та місцезнахождення Тарашани (уроч. Сад) — ранньозалізний вік; Чернівці (р-н Роша) — культура карпатських курганів; Рідківці (уроч. Гуків) — райковецька культура; Кальнівці — культура карпатських курганів. Виявлені матеріали представлено фрагментами кераміки та кам’яними виробами, що підтверджує існування об’єктів археології. Зокрема, були виявлені залишки трипільських поселень та артефакти культури карпатських курганів. Силами цієї ж наукової установи продовжуються дослідження Чорнівського городища. За останні роки були виявлені численні знахідки. Серед них на особливу увагу заслуговують фрагменти давньоруської кераміки першої половини ХІІІ ст., окремі із яких мають сліди ремонту, уламки візантійських амфор, мініатюрна посудина з поливою, уламки скляних браслетів, вироби із заліза (ножі, вістря стріл, деталі замків, дверні петлі, накладки, рибальський гачок, кресало, цвяхи) і бронзи (хрест-енколпіон, хрестик-накладка, дві бокові стулки іконок, частина ефесу меча, намистини мінського типу, фрагменти пластинчатих браслетів, пряжки, зокрема з білими та блакитними емалями, уламки та цілі екземпляри півтораобертових скроневих кілець, рибальський гачок), підвіска з гірського кришталю в срібній оправі тощо. Таким чином, результати досліджень засвідчують необхідність проведення археологічної експертизи, невідкладних заходів з метою збереження об’єктів історико-культурної спадщини та повторного дослідження окремих розкопаних раніше пам’яток.

На території літописного Василева на Дністрі обстежено місце, де місцевими жителями під час земляних робіт було випадково виявлено поховання дівчини, яке супроводжувалося очіллям із трьох бронзових позолочених пластин із зображеннями лева, а також бронзовим браслетом зі слідами позолоти у вигляді тонкого стержня з нанизаними пустотілими намистинами. Знайдені прикраси, які передані до місцевого музею, відносяться до ранньомодерного часу, очевидно XVI—XVII ст. Огляд місця знахідки показав, що тут знаходиться один із некрополів середньовічного поселення. На поверхні ріллі зібрані фрагменти кераміки давньоруської культури (ХІІ — перша половина ХІІІ ст.) Результати досліджень засвідчують необхідність проведення археологічної експертизи земельних ділянок та невідкладних заходів з метою збереження об’єктів історико-культурної спадщини.

Археологічна спадщина Буковини має загальнодержавне значення, її охорона – важлива справа науковців, учителів і громадськості.

**ПАКТ МОЛОТОВА-РІББЕНТРОППА ТА ДОЛЯ БУКОВИНИ**

Автор: Юрченко Олег Ігорович

Секція: Буковина крізь призму забутої і сучасної історії;

Чернівецька гімназія № 2 Чернівецької міської ради, 10 клас

Керівник: учитель історії Чернівецької гімназії №2

Панчук Людмила Іванівна

Історія Буковини досить часто визначалася дипломатичними домовленостями. Прикордонна територія кожної із держав, що володіли краєм, часто ставала «розмінною монетою» в руках провідних політиків світу. Однією з таких сторінок в історії нашого краю є події приєднання Буковини до Радянської України, що відбувалося в рамках реалізації договору Молотова-Ріббентроппа. Щоб уявити повну картину тих подій, потрібно розглянути політичні інтереси Німеччини та СРСР, які чітко просвічують у дипломатії того періоду.

Протягом червня-липня 1939 р. представники німецької дипломатії намагалися визначити шляхи унормування взаємовигідних торговельно-економічних відносин із СРСР. Відповідно, кроком налагодження німецько-радянських відносин була заява завідувача східноєвропейської референтури політично-економічного відділу МЗС [Німеччини](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D1%96%D0%BC%D0%B5%D1%87%D1%87%D0%B8%D0%BD%D0%B0) Ю.Шнурре про те, що німецька сторона прагне до співпраці із СРСР. Налагодження відносин здійснювалось у трьох напрямках:

* Господарське співробітництво;
* Культурна та наукова співпраця;
* Дипломатичні відносини.

Як наголошував Шнурре: «Цей третій етап також уявляється мені досяжним тому, що, на мій погляд на всьому відрізку від Балтійського до Чорного морів на Далекому Сході нема будь-яких зовнішньополітичних суперечностей, які виключали б можливість такого врегулювання відносин між двома країнами».

Із вказаного розуміємо, що радянській стороні пропонувалось здійснити переговори щодо укладання взаємовигідного політичного договору, в якому мали бути розподілені сфери впливу між двома державами. Із німецьких документів отримуємо відомості, що німецька сторона дуже очікувала на відповідь радянських дипломатів, щодо запропонованого.

Для просування [німецько-радянських переговорів](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9D%D1%96%D0%BC%D0%B5%D1%86%D1%8C%D0%BA%D0%BE-%D1%80%D0%B0%D0%B4%D1%8F%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D1%85_%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%D1%96%D0%B2&action=edit&redlink=1) з серпня 1939 року Шнурре за дорученням Ріббентропа запросив Астахова до себе і запропонував йому обмінятися думками щодо покращення міждержавних взаємовідносин. Мова йшла про додаткове включення "додаткового таємного протоколу « про політичні плани обох сторін.

Також розвиток дипломатичних відносин між Німеччиною і [СРСР](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%A0%D0%A1%D0%A0) продовжувався через зустріч голови РНК і наркома закордонних справ СРСР В. М. Молотова з послом Німеччини в Москві графа Г. Шуленбурга, який зазначав, що Німеччина готова домовиться про поновлення існуючих чи утворення нових політичних угод з урахуванням радянських життєвих інтересів на всьому просторі від Балтики до Чорного моря, враховуючи Польщу та Румунію. Беручи до уваги попередні домовленості із німецькою стороною, радянська відзначала, що „залишаючись вірним своїй послідовній миролюбній політиці, СРСР піде лише на чисто оборонну угоду проти агресії…“. Згоду на радянсько-німецькі переговори була надана через два основні чинники:

* Невтішна перспектива у переговорах;
* Непредставницький склад західних військових делегацій;
* Відсутність достатнього рівня повноважень;
* Англія і Франція не готові вирішити питання про прохід армії польською і румунською сторонами;
* Відкладання переговорів між французькими і англійськими делегатами.

В результаті такої постановки проблем німецька сторона організувала висвітлення таємної інформації щодо підписання радянсько-німецького договору про ненапад. Шлях до укладання радянсько-німецького договору був тривалим, однак остаточне рішення було прийняте Сталіним після особистої зустрічі із Ріббентропом.

Так 17 серпня, заявивши про „несерйозність“ поглядів, [Сталін](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D0%BB%D1%96%D0%BD) взявся за вивчення пропозицій від німецької сторони. У інструкції передбачалось, що німецька сторона погоджується на підписання договору на ненапад на 25 років, надати гарантії країнам Прибалки та вплинути на Японію за радянськими вимогами. Поряд із тим рейхсміністр висловив необхідність прилетіти до Москви і при необхідності підписати договір. Згодом [19 серпня 1939р.](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=19_%D1%81%D0%B5%D1%80%D0%BF%D0%BD%D1%8F_1939%D1%80.&action=edit&redlink=1),  йдучи на зближення із Німеччиною, сталінське керівництво здійснювало власні плани: підтримання Німеччини у війни проти Англії і Франції, прагнення переваги над обома ворогуючими сторонами. Відповідно, сталінське керівництво мало надавати Німеччині сировинне і продовольче забезпечення. На засіданні політбюро ЦК ВКП (б) Сталін заявив: „Ми зробили свій вибір, і він ясний. Наше завдання полягає в тому, щоб Німеччина змогла вести війну, якомога довше. Очікуючи своєї години, СРСР буде надавати допомогу нинішній Німеччині, постачаючи її сировиною і продовольством“.

Після обміну телеграмами між двома диктаторами, датою підписання домовленостей було обрано 23 серпня, коли німецька делегація прибула у радянську столицю. Результатом зустрічі було підписання радянсько-німецького договору. Ратифіковуючи договір, Молотов сказав: „Мистецтво зовнішньої політики полягає в тому, щоб число ворогів своєї країни скоротилось, вчорашні вороги стали добрими сусідами“.

Підписавши договір [Молотов](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%B2) і [Ріббентроп](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%96%D0%B1%D0%B1%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BF) уклали додатковий протокол. Для висвітлення входження Буковини до СРСР цей документ має важливе значення. Так у пункті 3 із таємного протоколу щодо південного Сходу Європи СРСР виявляв політичний інтерес до [Бесарабії](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%B1%D1%96%D1%8F). В той час, як німецька сторона заявляла про „повну політичну незацікавленість у цих областях“. Однак, згодом відбулися зміни у поглядах радянських і німецьких делегацій на державну приналежність [Буковини](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B0).

На думку історика В.Вератєка, проблема Бессарабії у радянсько-німецьких переговорах серпня 1939 полягала у наступному: СРСР виставить свої наміри щодо Бессарабії виключно тоді, коли третя країна сформує свої вимоги щодо [Румунії](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%83%D0%BC%D1%83%D0%BD%D1%96%D1%8F). В даному контексті варто сказати, що [Буковина](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B0) як територія у радянсько-німецькому договорі не виокремлювалась. В.Вератєк вважав, що після окупації Західної України радянськими військами лінія радянсько-румунського кордону значно розширилась і радянські війська розташовувались як біля Дністра, так і біля Черемошу. Присутність на Буковині значної кількості військ свідчить про стратегічні плани керівників СРСР, які прагнули підвести свої військові сили значно ближче до Центральної Європи.

Радянсько-німецький договір та протокол не можна розглядати як приклад миролюбності СРСР. Більше того, [Німеччина](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D1%96%D0%BC%D0%B5%D1%87%D1%87%D0%B8%D0%BD%D0%B0) у 1939 не становила загрози СРСР і не мала потужного плану для нападу. Початок Другої світової війни дав можливість Сталіну повернутись до пункту 3 із таємного протоколу щодо Бессарабії. У своєму виступі 25 березня 1940 р. Молотов зазначав: „ У нас немає договору про ненапад з Румунією. Це можна пояснити наявністю невирішеного спірного питання про Бессарабію, захоплення якої Румунією [Радянський Союз](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B0%D0%B4%D1%8F%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%A1%D0%BE%D1%8E%D0%B7) ніколи не визнавав, хоча і інколи не ставив питання про повернення Бессарабії воєнним шляхом“.

Вже 23 червня 1940 року московське керівництво офіційно повідомило Берлін, що з вирішенням бессарабського питання не можна зволікати, а також необхідно поширити радянські претензії на територію Буковини, де значну частину населення складали українці. Поряд із тим Шуленберг нагадував Молотову, що в Румунії присутні німецькі інтереси, які полягають у використанні сировинних ресурсів для німецької цивільної та військової промисловості. Однак, зазначив, що „Німеччина не буде перешкоджати проведенню радянській акції“.

У той час [Ріббентроп](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%96%D0%B1%D0%B1%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BF) в інструкції Шуленбургу від 25 червня підтвердив вірність Німеччини московським угодам і її незацікавленість у Бессарабії, але згадав про етнічних німців, які проживали в цій області. Наміри щодо [Буковини](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B0) виглядали для німців як щось нове. Оскільки [Буковина](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B0) належала австрійській короні і густо заселена німцями. З огляду на економічні інтереси в Румунії [Німеччина](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D1%96%D0%BC%D0%B5%D1%87%D1%87%D0%B8%D0%BD%D0%B0) зацікавлена в тому, щоб ці райони не стали театром воєнних дій. [Ріббентроп](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%96%D0%B1%D0%B1%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BF) висловив думку про готовність імперського уряду порадити Румунії, якщо це буде необхідно, досягти вирішення бессарабського питання Поряд із тим, [Шуленберг](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%A8%D1%83%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B1%D0%B5%D1%80%D0%B3&action=edit&redlink=1) вказав Молотову, що відмова Рад від Буковини, яка ніколи не належала навіть царській Росії, допоможе вирішити питання із Бессарабією. Однак, Молотов заперечив, сказавши, що [Буковина](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B0) є останньою частиною, якої не вистачає єдиній країні, і що з цієї причини радянський уряд вважає важливим вирішення даного питання одночасно з бессарабським.

На початковому етапі радянські наміри стосувалися всієї [Буковини](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B0), де Москва обґрунтовувала етнічний фактор проживання українців. Однак більшість українського населення проживало на півночі. То після переговорів обмежились виключно північною частиною Буковини з Чернівцями.

Вже 26 червня Молотовим було повідомлено Шуленбергу, що рішення уряду [СРСР](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%A0%D0%A1%D0%A0) по обмеженню претензій північної частини Буковини з містом [Чернівці](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%B5%D1%80%D0%BD%D1%96%D0%B2%D1%86%D1%96), зазначив, що межі кордону повинні "пройти від найбільш південної точки радянської Західної України на схід вздовж річки Сучава і потім на північний схід від Герци до Пруту, внаслідок чого Радянський Союз одержить прямий залізничний зв'язок з Бессарабії через Чернівці до Львова. Радянська сторона сподівалась на підтримку Німеччиною цих вимог.

Отже дипломатичні [радянсько-німецькі переговори](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%A0%D0%B0%D0%B4%D1%8F%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%BE-%D0%BD%D1%96%D0%BC%D0%B5%D1%86%D1%8C%D0%BA%D1%96_%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B8&action=edit&redlink=1) щодо входження [Буковини](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B0) до [УРСР](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%A0%D0%A1%D0%A0) вирішувались у колах керівних еліт і супроводжувались власними намірами і амбіціями для задоволення потреб. В даному контексті Буковина виступала об'єктом дипломатичних і міждержавних відносин періоду Другої світової війни.

Радянсько-німецький договір, який був підписаний [23 серпня 1939 р.](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=23_%D1%81%D0%B5%D1%80%D0%BF%D0%BD%D1%8F_1939_%D1%80.&action=edit&redlink=1) та таємний протокол до нього передбачав розподіл сфер впливу між Німеччиною та [СРСР](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%A0%D0%A1%D0%A0) у Східній Європі. У 3-му пункті підкреслювався інтерес до Бессарабії. Цей пункт і дозволив Радянському Союзу у 1940 р. приєднати Бессарабію

Поспішаючи використати усі переваги пакту з Гітлером, влітку 1940 р. [Сталін](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D0%BB%D1%96%D0%BD) вирішив, що настала черга долучити й решту земель, які згідно з пактом Молотова — Ріббентропа увійшли у «сферу інтересів» СРСР. Зокрема, на червень 1940 р. для Москви склалися винятково сприятливі умови для розв'язання територіальної суперечки з Румунією щодо Бессарабії та [Буковини, яка](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%91%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BDa&action=edit&redlink=1) раніше належала до Російської імперії. Тому коли її захопила [Румунія](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%83%D0%BC%D1%83%D0%BD%D1%96%D1%8F) у 1918 р., виникла ця суперечка — СРСР не визнавав це приєднання. Причому радянська сторона офіційно не визнавала не лише анексію Бессарабії, але й входження до складу Румунії [Північної Буковини](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%96%D0%B2%D0%BD%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%B0_%D0%91%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B0). Становище Румунії ускладнювалося внаслідок висунення до неї територіальних претензій з боку Угорщини та Болгарії. Вступаючи у безпосередні перемовини з Лондоном, Римом та Берліном щодо питань (передачі території однієї держави іншій за угодою між ними) Бессарабії та Північної Буковини, Москва діяла у такому правовому полі, яке пропонувало «старе» міжнародне право.

[23 червня](https://uk.wikipedia.org/wiki/23_%D1%87%D0%B5%D1%80%D0%B2%D0%BD%D1%8F) [1940](https://uk.wikipedia.org/wiki/1940) року Молотов повідомив [Шуленбургу](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B5%D1%80_%D1%84%D0%BE%D0%BD_%D0%B4%D0%B5%D1%80_%D0%A8%D1%83%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B1%D1%83%D1%80%D0%B3) про рішення радянського уряду стосовно Бессарабського питання.

«*Радянський Союз хотів би вирішити питання мирним шляхом, але Румунія не відповіла» на радянську заяву від 29 березня 1940 р. Тепер радянський уряд «хоче знов поставити це питання перед Румунією найближчим часом.*[*Буковина*](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B0)*, як область, яка населена*[*українцями*](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D1%86%D1%96)*, теж включається до розгляду Бессарабського питання.*[*Румунія*](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%BB%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE_%D0%A0%D1%83%D0%BC%D1%83%D0%BD%D1%96%D1%8F)*вчинить розумно, якщо віддасть Бессарабію й Буковину мирним шляхом… Зі свого боку СРСР забезпечить охорону економічних інтересів Німеччини в Румунії*».

У відповідь, [24 червня](https://uk.wikipedia.org/wiki/24_%D1%87%D0%B5%D1%80%D0%B2%D0%BD%D1%8F), Німеччина задекларувала свою політичну незацікавленість у Бессарабії та зажадала лише взамін задовольнити такі побажання:

1. Не переходити в Бессарабії територію по лінії р. [Прут](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D1%83%D1%82) і нижньої течії [Дунаю](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D1%83%D0%BD%D0%B0%D0%B9), щоб не створювати небезпеку німецьким інтересам у районах нафтовидобування.
2. Обіцяти дотримувати права й інтереси громадян [рейху](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D1%80%D0%B5%D1%82%D1%96%D0%B9_%D0%A0%D0%B5%D0%B9%D1%85).
3. Обіцяти забезпечити охорону інтересів [фольксдойче](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%BA%D1%81%D0%B4%D0%BE%D0%B9%D1%87%D0%B5) у спосіб, що його буде затверджено пізніше.
4. У випадку військового зіткнення не бомбити райони нафтовидобування».

О 21.00 [25 червня](https://uk.wikipedia.org/wiki/25_%D1%87%D0%B5%D1%80%D0%B2%D0%BD%D1%8F) Шуленбург повідомив Молотову, що [Берлін](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B5%D1%80%D0%BB%D1%96%D0%BD) визнає право Радянського Союзу на Бессарабію й своєчасність піднятого питання перед Румунією, проте, у той же час звернув увагу на нез'ясованість вимоги щодо [Буковини](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B0), заявив, що це стало для нього несподіваним, і підкреслив, що без постановки цього питання значно полегшилося б мирне вирішення питання з Бессарабією. На запитання про Буковину Молотов відповів, що вона «*є останньою частиною єдиної*[*України*](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%A0%D0%A1%D0%A0)*, якої бракувало, до того ж вимоги СРСР обмежуються лише*[*північною частиною Буковини*](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%96%D0%B2%D0%BD%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%B0_%D0%91%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B0)*з містом*[*Чернівці*](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%B5%D1%80%D0%BD%D1%96%D0%B2%D1%86%D1%96)».

Коли Шуленбург зазначив, що це питання можна вирішити набагато легше, якщо СРСР поверне Румунії [золотий запас румунського Національного банку](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%B9_%D0%B7%D0%B0%D0%BF%D0%B0%D1%81_%D1%80%D1%83%D0%BC%D1%83%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%BB%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0), вивезений до [Москви](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%B2%D0%B0) в грудні [1916](https://uk.wikipedia.org/wiki/1916) року. Молотов відповів, що про це не йдеться, оскільки Румунія достатньо довго [експлуатувала](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%BB%D1%83%D0%B0%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F_(%D0%B2%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D1%81%D0%BA)) Бессарабію.

Отримавши дані про зосередження [Червоної Армії](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%B5%D1%80%D0%B2%D0%BE%D0%BD%D0%B0_%D0%90%D1%80%D0%BC%D1%96%D1%8F) вздовж Дністра, міністр закордонних справ Румунії Г. Татареску заявив, що «*румунський*[*уряд*](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D1%80%D1%8F%D0%B4)*і*[*король*](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%BB%D1%8C)*сповнені рішучості скоріше вступити у війну, ніж просто поступитися*», якщо СРСР зажадає окупувати Бессарабію.

Але в Румунії ще не знали, що доля Бессарабії вже практично вирішена.

О 22.00 [26 червня](https://uk.wikipedia.org/wiki/26_%D1%87%D0%B5%D1%80%D0%B2%D0%BD%D1%8F) 1940 року Молотов вручив румунському посланцеві Г. Давідеску [ноту](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%BE%D1%82%D0%B0_(%D0%B4%D0%B8%D0%BF%D0%BB%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D1%82%D1%96%D1%8F)) радянського уряду, в якій було висловлено таке:

1. «Повернути Бессарабію Радянському Союзу.»
2. «Передати Радянському Союзу північну частину Буковини в межах визначених на карті, що додається».

Відповідь румунського уряду очікувалася протягом [27 червня](https://uk.wikipedia.org/wiki/27_%D1%87%D0%B5%D1%80%D0%B2%D0%BD%D1%8F).

На спробу румунського посланця заперечити наведену в ноті аргументацію посиланнями на [історію Бессарабії](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%86%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%96%D1%8F_%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B8) і [подій 1918 року](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%94%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%B0_%D0%A0%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D1%96%D0%BA%D0%B0), Молотов зазначив, що вони *«не відповідають ані історичному розвитку, ані реальній ситуації»*. Так само не вдалася спроба продовжити термін відповіді з [Бухареста](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%83%D1%85%D0%B0%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82), оскільки, Молотов категорично наполягав на тому, що радянський уряд вже «*чекав 22 роки*» і тому «сподівається, що відповідь буде надано без зволікань, і якщо вона буде позитивною, то питання буде вирішено мирним шляхом».

Отримавши радянську ноту, румунський уряд звернувся за підтримкою до [Королівства Італія](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%BB%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE_%D0%86%D1%82%D0%B0%D0%BB%D1%96%D1%8F_(1861%E2%80%941946)), [Німеччини](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D1%80%D0%B5%D1%82%D1%96%D0%B9_%D0%A0%D0%B5%D0%B9%D1%85) і союзників по [Балканській Антанті](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B0_%D0%91%D0%B0%D0%BB%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0). У свою чергу уряд Німеччини запропонував, щоб уникнути війни між країнами, погодитися з вимогами СРСР та поступитися визначеними регіонами. Італійська сторона разом із Німеччиною висловила готовність «*порадити Румунії прийняти радянські пропозиції*». До того ж, [Німеччина](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D1%80%D0%B5%D1%82%D1%96%D0%B9_%D0%A0%D0%B5%D0%B9%D1%85) дала зрозуміти, що зміна кордону носитиме тимчасовий характер, і вказані території знов увійдуть до складу Румунії.

Загнана в глухий кут, румунська влада до останнього намагалась виграти час та затягти процес переговорів, водночас, уже з ранку [27 червня](https://uk.wikipedia.org/wiki/27_%D1%87%D0%B5%D1%80%D0%B2%D0%BD%D1%8F) 1940 року в Королівстві Румунія оголошено [мобілізацію](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D0%B1%D1%96%D0%BB%D1%96%D0%B7%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F).

Вночі [28 червня](https://uk.wikipedia.org/wiki/28_%D1%87%D0%B5%D1%80%D0%B2%D0%BD%D1%8F) у ході швидкоплинних переговорів румунський представник заявив про готовність [Королівства Румунії](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%BB%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE_%D0%A0%D1%83%D0%BC%D1%83%D0%BD%D1%96%D1%8F) піти назустріч радянським вимогам та обговорити це, проте Молотов в ультимативній формі від імені [радянського уряду](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D1%80%D1%8F%D0%B4_%D0%A1%D0%BE%D1%8E%D0%B7%D1%83_%D0%A0%D0%B0%D0%B4%D1%8F%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D1%85_%D0%A1%D0%BE%D1%86%D1%96%D0%B0%D0%BB%D1%96%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%B8%D1%85_%D0%A0%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D1%96%D0%BA) зажадав:

1. Протягом 4-х днів, починаючи з 14 години за [московським часом](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%87%D0%B0%D1%81) [28 червня](https://uk.wikipedia.org/wiki/28_%D1%87%D0%B5%D1%80%D0%B2%D0%BD%D1%8F), [румунським військам](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B1%D1%80%D0%BE%D0%B9%D0%BD%D1%96_%D1%81%D0%B8%D0%BB%D0%B8_%D0%A0%D1%83%D0%BC%D1%83%D0%BD%D1%96%D1%97) звільнити територію Бессарабії й північної частини Буковини.
2. Радянським військам за цей же період зайняти територію Бессарабії й північної частини Буковини.
3. Протягом [28 червня](https://uk.wikipedia.org/wiki/28_%D1%87%D0%B5%D1%80%D0%B2%D0%BD%D1%8F) радянським військам зайняти пункти: [Чернівці](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%B5%D1%80%D0%BD%D1%96%D0%B2%D1%86%D1%96), [Кишинів](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B8%D1%88%D0%B8%D0%BD%D1%96%D0%B2), [Аккерман](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%96%D0%BB%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4-%D0%94%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9).
4. Королівському уряду Румунії взяти на себе [відповідальність](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%96%D0%B4%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C) за збереження й недопущення псування [залізниць](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D0%BB%D1%96%D0%B7%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82), [паровозного](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B7) й [вагонного](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%BD) парку, мостів, [складів](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4_(%D0%B1%D1%83%D0%B4%D1%96%D0%B2%D0%BB%D1%8F)), [аеродромів](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%B5%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%BC), промислових підприємств, [електростанцій](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%86%D1%96%D1%8F), [телеграфу](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84).
5. Призначити комісію із представників «сторін» для врегулювання спірних питань з [евакуації](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D0%B2%D0%B0%D0%BA%D1%83%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F) румунських військ і установ".

Відповідь Румунії повинна була надійти до Москви не пізніше 12.00 [28 червня](https://uk.wikipedia.org/wiki/28_%D1%87%D0%B5%D1%80%D0%B2%D0%BD%D1%8F).

Пізно ввечері 28 червня коронна рада Румунії, реально оцінивши стан держави в цих обставинах та ставлення союзників до виконання своїх обіцянок, 21 голосами «*за*», при 6 «*проти*» та одному, що утримався, вирішила поступитися вимогам Радянського Союзу.

У ніч на [28 червня](https://uk.wikipedia.org/wiki/28_%D1%87%D0%B5%D1%80%D0%B2%D0%BD%D1%8F) війська СРСР були готові до наступу, завершивши підготовку до операції на три дні пізніше встановленого строку.

Урегулювання радянсько-румунської територіальної суперечки в червні 1940 р. не викликала гострої реакції серед провідних країн світу, що може слугувати доказом дотримання радянською стороною необхідної процедури при вирішенні питання Бессарабії та Північної Буковини засобами міжнародного права. Про це свідчить те, що, Бухарест після поступки Бессарабії та Північної Буковини відмовився від того, щоб прийняти біженців єврейської і української національностей, а також висловився за депортацію українського населення з Південної Буковини. По суті, такий підхід означав, що румунська влада відмовилась визнавати громадянські права (в розумінні прав громадян Румунії) за українцями і євреями, які до 28 червня 1940 р. були мешканцями цих земель. Така постановка питання свідчила про те, що Бухарест (принаймні влітку 1940 р.) змирився з втратою донедавна спірних територій Бессарабії і населеної українцями Північної Буковини.

Одночасно з питанням про передачу північної частини Буковини Радянському Союзу виникло питання Герци. Справа у тому, що СРСР спочатку претендував на усю Буковину. Але після німецьких зауважень Сталін погодився на її північну частину. Сталінський олівець так розмежував Північну і Південну Буковину, що ценут Герца опинився у складі СРСР, хоч не мав жодного відношення до Північної Буковини і був частиною старого Румунського королівства. Коли радянські війська увійшли до Герци, то поясненням їх присутності в повністю етнічно румунському районі була фраза «Товариш Сталін помилятися не може».

В ході міжнародних переговорів, які відбувалися в період світових війн та післявоєнного врегулювання у першій половині ХХ століття, щодо Буко­ви­ни  зацікавленими у цих землях сторонами аргументувалася необхідність врегулювання територiальних суперечок на основі дотри­ман­ня етнічного принципу. Мабуть, варто тут згадати сло­ва Сталiна при переданні Шуленбургу тексту ра­дянсь­ко-нi­мець­кого комюнiке про вступ Червоної Армiї до Польщі восени 1939 р.: «Але не забудьте, що й давнi римляни не вступали в бiй голими, а прикри­ва­лися щитами. А сьо­годнi роль таких щитiв, якi за­хищають нас вiд громадської думки наших наро­дiв, грають майстерно складенi полiтич­нi комюніке». Проте, можна констатувати, що при вирiшеннi цих складних територiальних проблем етнiчний фактор не вважався головним, а вiдiгравав лише роль своєрідного «щита» для за­хисту вiд громадської думки власних та інших народів. Першорядни­ми вважалися геопо­лi­тичний та геостратегічний фактори.

**ПРОСВІТІ БУКОВИНИ - РУСЬКА БЕСІДА - 150 РОКІВ**

Автор: Олексюк Олена Андріївна

Секція: Буковина крізь призму забутої і сучасної історії;

Чернівецька гімназія № 2 Чернівецької міської ради, 10 клас

Керівник: учитель історії Чернівецької гімназії №2

Панчук Людмила Іванівна

Українське національне відродження на Буковині розпочалося пізніше, ніж у сусідній Галичині, та розвивалось спершу з чималими труднощами. Початки його припадають на 60-ті рр. ХIХ ст., коли українці краю виявили вже певну організованість і поставили на порядок денний найважливішим принципом суспільного життя – захист національних інтересів. Поступово український рух набув значного розмаху, охопив економіку, політику, культуру, злився з подібними процесами становлення нації в інших землях України.

Характерною рисою українського національного відродження на Буковині став бурхливий розвиток культурно-освітніх товариств, які групували навколо себе національно свідомі сили, не байдужі до майбутнього свого народу. Протягом порівняно короткого відрізку часу в краї виникла значна кількість товариств, які розгорнули роботу щодо організації освіти, поширення знань з розвитку музичної культури, мистецтва, видавничої справи. Головне, що ці культурно-освітні об’єднання різними способами робили спільну справу – домагалися становлення і поглиблення національної свідомості народу. Центральним і найбільш впливовим у досліджуваний період було перше українське культурно-освітне товариство в краї – “Руська Бесіда”. Його історія відобразила головні етапи становлення і розвитку українського національного руху на Буковині, ввібрала в себе непрості проблеми, які вирішувалися в той час.

«Руська Бесіда», перша і до 1918 року найповажніша українська громадсько-культурно-освітня організація на Буковині, заснована 26 січня 1869 року з ініціативи сп. Є. Гакмана, до 1918 року з централею у Чернівцях.

Спочатку “Руська Бесіда” мало чим відрізнялася від звичайної читальні. В кімнатах, облаштованих Товариством, зберігалося декілька річників газет, трохи книг. Сюди приходила українська інтеліґенція для обговорення своїх справ. У першому Статуті Товариства, затвердженому владою у цьому ж році, зазначалося, що “Руська Бесіда” є об’єднанням для піднесення освіти і суспільного життя. Як засіб досягнення мети визначалося створення бібліотеки, видання корисних для народу творів, часописів, товариське життя. У “Руську Бесіду” ввійшли різні за політичним уподобанням люди, але більшість була старорусинами на чолі з кафедральним проповідником В. Проданом. У перші роки існування Товариство роздирали гострі суперечки між прихильниками народовства та старорусинства. Час від часу спалахувала боротьба між вихідцями з Галичини і представниками місцевого автохтонства, які вважали, що в буковинських справах повинні все вирішувати лише буковинці. Однак, незважаючи на такі непрості внутрішні стосунки, “Руська Бесіда” вже в той час намагалася гуртувати навколо себе активних українців і проводила певну роботу для осягнення національних завдань.

У 1870 р. заходами Товариства започатковано видання першої на Буковині української газети “Буковинська Зоря”. Хоча вона протрималася недовго (побачило світ лише 16 випусків), це була важлива подія суспільного життя.

Протягом 70-х років ХIХ ст. “Руська Бесіда” організувала видання “Буковинського православного календаря”, спробувала друкувати літературні альманахи, намагалась активізувати українське населення на місцях. Послідовно велася боротьба з проявами румунізації та онімеччення українців в школах, Православній Церкві, державних установах. Однак подальший розвиток національного руху був неможливим без остаточного розмежування народовців і старорусинів. Це й відбулося у “Руській Бесіді” у 1884 р., коли старорусини під час виборів не ввійшли до складу Виділу Товариства і покинули його. Ця подія означала не тільки початок нового періоду в діяльності “Руської Бесіди”, але й в українському національному русі в цілому. Тепер ініціатива в суспільних справах перейшла до рук народовців, саме їхньою діяльністю визначалися головні успіхи українства на початку XX ст. Народовці значно активізували роботу “Руської Бесіди”. Заходами товариства у 1885 р. започатковано видання головної української політичної газети “Буковина”.

В цей же час регулярно починає виходити “Бібліотечка для молоді”, по селах набуває розмаху рух щодо організації читалень. Перша з них утворилась у 1880 р. у с. Раранче, але саме в 90-х рр. цей рух стає справді масовим. Значні зміни відбулись у внутрішній організації товариства. За ініціативою професора Чернівецького університету С. Смаль-Стоцького, у 1894 р. змінено статут “Руської Бесіди”. За основу взято документи львівської “Просвіти”. Тепер мета Товариства передбачала “ширити просвіту і підносити добробут руського народу”. А засобами досягнення цього називалась видавнича справа, закладення філій Товариства і читалень, рільничо-господарських і промислових спілок, крамниць, шпихлірів, кас ощадності і позичок, організація промислово-господарських і етнографічних виставок, публічних відчитів, музикально-декламаторських вечорків, заохочення всіх верств українського народу до просвіти і науки.

Напередодні Першої світової війни “Руська Бесіда” переживала справжній розквіт. На кінець 1912 р. Товариство налічувало 908 дійсних членів, з них найбільше у Вижницькому, Заставнівському, Кіцманському повітах і м. Чернівцях. Товариство мало дев’ять філій і близько 150 читалень, при ньому функціонувало два фонди: ім. Ю. Федьковича та В. Михальського, кошти яких використовувалися для заохочення просвітницької діяльності, допомоги біднішим учням. Особливо велику увагу на початку XX ст. Товариство приділяє видавничій справі.

З 1909 р. “Руська бесіда” щомісяця видавала по одній книжечці популярного, освітнього напрямку, які поширювалися серед членів Товариства і читалень за передплатою. Продовжувалось видання “Буковинського православного календаря”, “Бібліотеки для молоді”. Почав виходити місячник “Читальня”. Всього за період з 1874 по 1911 р. Товариство видало 67 найменувань книг загальним тиражем понад 70 тис. примірників. Крім того, у видавничій справі “Руська Бесіда” тісно співпрацювала з “Селянською касою”, допомагаючи у поширенні книжок з популярних серій: “Народна бібліотека”, “Спілкова бібліотека”, “Бібліотека суспільних наук”, “Світова бібліотека”, “Дитяча бібліотека”. До найвпливовіших українських товариств кінця ХIХ – поч. XX ст. слід віднести також “Руську Школу” і “Руський Народний Дім”. Останнє утворилось у 1884 р. і одразу повело боротьбу за захист матеріальних і моральних інтересів русинів на Буковині.

Народний Дім дійсно став центром національно-культурного відродження. У ньому розмістилося більшість українських товариств, редакції газет, друкарня товариства “Руська Рада”.

Вже з 90-х рр. ХIХ ст. окремі українські суспільні течії намагаються створювати свої культурно-освітні товариства, які б, крім загальнопросвітної роботи, відстоювали теоретичні та політичні принципи цих течій. Зокрема, москвофіли заснували “Общество руских женщин в Буковине”, “Общество руских студентов Карпат”, “Руско-православний Народний Дом”, “Руско-православну читальню”, “Руско-православний дитячий приют” та ін. Вони проводили певну роботу, поширюючи корисні економічні, сільськогосподарські, наукові знання, боролися з пияцтвом, видавали книги. Однак хибні первісні засади пропагування ідеї “єдиного русского народа”, російської мови як єдино можливої мови освічених людей не могли дати позитивних результатів. Можна без перебільшення сказати, що діяльність москвофілів шкодила процесам становлення української національної свідомості, заводила в глухий кут тих, хто піддався спокусливим обіцянкам цих людей. Після розгрому владою частини москвофільських організацій у 1910 р., вони взагалі втратили будь-яке суспільне значення і перетворилися у галасунів, орієнтованих на російські рублі. Із заснуванням радикальної та соціал-демократичної партій на Буковині створювалися й їхні культурно-освітні товариства. Зокрема, перші організували “Товариство православних русинок”, “Українську волю”. Особливо велику роботу радикали проводили в “Січах”, прагнучи не обмежувати ці товариства лише спортивно-протипожежними заняттями, але й втягувати їх у національно-виховну діяльність. Соціал-демократи заснували читальню “Воля”, товариство “Праця”. Та основна маса культурно-просвітних товариств Буковини на початку XX ст. продовжувала дотримуватися народовської орієнтації.

Крім вже названих вище, велику роботу проводили “Буковинський Боян”, “Товариство для плекання української музики, співу і драматичної штуки”, “Буковинський народний театр”, “Українське касино”, “Жіноча громада”, Товариство ім. Г. Сковороди, Історичне товариство. Останнє, крім організації регулярних викладів з української історії, заслуховування доповідей про нові історичні дослідження, заснувало курс вищої освіти для селян. Поступово «Руська Бесіда» стала буковинським відповідником «Просвіти» в Галичині. Разом з тим «Руська Бесіда» була триступеневою організацією: з централею, філіями (1914-1919): Вашківці, Вижниця, Заставна, Кіцмань, Путилів, Серет, Сторожинець, Чернівцімісто, Чернівецький повіт) і читальнями (150 з 13 000 чл.).

Заходами «Руської Бесіди» при Чернівецькому університеті 1875 р. створено кафедру української мови і літератури на філософському факультеті і 1899 р. кафедру практичного богословія та церковно-слов’янської мови з українською викладовою мовою на богословському факультеті.

Важдкі часи для «Руської бесіди» розпочались у період румунського панування на Буковині (1918-1940).

Румунська адміністрація у листопаді 1918 р. заборонила товариства, які пропагували українську мову, а це переваж­на більшість українських товариств австрійського періоду. Становище ускладнювалося тим, що українська ін­телігенція, яка не залишила край, опинилася в переважній більшості в румунських тюрмах. Через це говорити про якесь організоване культурно-просвітнє життя за перших років оку­пації не доводиться. Лишень були стихійні утворення молоді на спортивно-патріотичних засадах. У січні 1922 р. “Руська бесіда” формально відновила свою діяльність, але на той час уже всі найважливіші завдання перебрали на себе товариства “Народний Дім” та “Українська школа”. З 1922 починається відродження читалень “Бесіди”. Нова влада робила все можливе, щоб у зародку придушити ініціатив­ність українців. Свідченням цьому є лист директора адмініст­рації міста Чернівці міністру внутрішніх справ Буковини, де, зокрема, підкреслюється: “Товариство “Українська бесіда ім. Шашкевича” є непотрібним, тому що сама назва є дуже багатозначною. Маркіян Шашкевич — представляє націоналіста-свящника, який розбудив українську національну ідею. Тому вона може діяти в дусі відродження, яке пропонують насаджувати члени цього товариства під маскою “Читальні”, і в потрібний час може перетворитися в комуністичне ядро”. Після війни більшість читалень та філій опинилися в над­звичайно складному становищі. Вони втратили свої приміщен­ня, документи та майно, які або згоріли під час війни, або були конфісковані органами румунської влади. Тому перші десять років головний виділ товариства в основному займався відтво­ренням документів, захистом існуючих осередків в судах та інших адміністративних установах. Особливо дошкуляв цьому стан облоги на Буковині, який тривав аж до 1928 р. і відкривав можливість ставитися до українців, як до підозрілих елемен­тів, які тільки й чекають, як знищити існуючу владу.

Не сприяв розвитку товариства і новий закон про юридичні особи (6 лютого 1924 р.), під який потрапила і “Руська бесі­да” як товариство, яке було зареєстроване ще при австрійсь­кій владі. За невиконання вимог цього закону накладалась грошова кара від 500 до 10 000 леїв. Після його видання становище товариства ще більше ускладнилося, оскільки більшість осередків через війну не мали ні документів, ні статутів, ні печаток. Тому всі філії були закриті, нависла навіть загроза над центральним виділом товариства “Руська бесіда” в Чернівцях. Відомо, що тодішній голова В. Дутчак двічі відкладав перереєстрацію через втрату статуту товариства.

Порівняно з довоєнним періодом змінилась і чисельність товариства. Станом на початок 1924 р. в товаристві разом з філіями та читальнями налічувалось 310 членів. Для порівняння, до війни загальне число членів становило 15 тис. осіб.

Активізувалося українське населення у ставленні до “Русь­кої бесіди” у 1928-1929 р., коли 60-та річниця та зняття стану облоги дали стимул до поліпшення діяльності. В україномовній пресі був кинутий клич про відновлення старих і заснування нових філій та читалень, що одразо підняло дух українського населення краю. Найкраще цей настрій відображено у статті “В справі просвітньої праці, опублікованій в газеті “Час”. Тут пишеться зокрема: “Ваш заклик відновлювати наші культурно — просвітні інституції сповнив нашу, змучену десятиліттям ста­ном облоги, душу великою радістю. Невже ж можемо почати жити повним національним життям? Тому не гаймо даремно часу! До праці!”.

І справді, на хвилі ентузіазму почали масово відновлювати діяльність читалень і навіть почали знову працювати Вашківецька та Заставнівська філії. Знаковими стали загаль­ні збори відновленої філії “Руської бесіди” 29 грудня 1928 р. у Вашківцях, де обрали головою товариства Г. Ільчука. Про дальшу долю філії відомостей не знаходимо. Заставнівська ж виконувала функції бібліотеки та театрального гуртка. Та все ж та робота була покладена владою у вузькі рамки. Основна діяльність спрямовувалась на збори членів у вихідні дні, коли проводили між собою дискусії та організовували театраль­ні вистави. Суттєвого впливу на освітні процеси ці заходи не мали.

Посиленням впливу на навчальний процес в краї планувалося проведенням освітнього з’їзду, який мав би розробити програми для втілення саме української просвіти на Буковині.

Зміст і суть освітньої роботи, її організація і методи не мали вестися в старих формах, бо не дадуть того результату, якого вимагали від освітньої праці. Ці міркування потребували обговорення ідейних основ освітньої праці, її правних основ, організації і методів освітньої роботи, підготовки освітніх робітників. Органі­заційну комісію збиралися створити на найблищих загальних зборах. Планували долучити до роботи представників не тіль­ки Буковини, а й Бессарабії та Марморощини. Робота повинна була вестись за зразком наукової конференції, де всіх учасни­ків поділили на секції, які мали винести певні ідеї для втілен­ня в життя. На жаль, через пасивність керівництва товариства цю ідею не вдалося реалізувати.

Після зростання культурно-просвітньої активності серед ук­раїнців краю у 1929 р. і невдалої спроби використати її для відродження організації у масштабах довоєнних років почав­ся етап розчарування і збайдужіння до громадського життя і “Руської бесіди” зокрема. Першим під хвилю незадоволення потрапив голова організації В. Дубчак. Значна частина членів товариства затребувала його звіту на загальних зборах, які ос­танній раз скликалися у 1925 році. За вимогою справедливо незадоволених у листопаді 1930 року голова товариства В. Дутчак прозвітував про свою п’ятирічну діяльність. Зокрема він намагався виправдатися складністю ситуації, в якій опинилась “Руська бесіда” через стан облоги та закон для юридичних осіб. Також голова відзначав малу зацікавленість самих членів гро­мадською діяльністю, а членські вклади робила мала кількість людей, що не дозволяло достатньо фінансувати діяльність то­вариства. Звіт голови не задовольнив делегатів, які вирішили провести ревізію усіх фінансових дій голови і обрали нового керівника Л. Когута.

Але момент було втрачено. Зі зміною голови фактично нічо­го не помінялось, ще по інерції відкривались читальні на те­ренах Кіцманського, Заставнівського та Вижницького повітів. Все рідше і рідше про діяльність товариства згадують у пресі та й то про роботу окремих ще активних читалень або із крити­кою керівництва.

Єдине, на що вдалося нове керівництво, — це створення “спіл­ки інженерів і техніків при товаристві “Руська бесіда”. Але це була радше заслуга не товариства, а самих інженерів. У цей час виділ “Бесіди” дуже часто критикується у пресі. Так тривало аж до 1938 р. Нічого не принесли і радикаль­ні зміни у квітні 1935 р., коли на загальних зборах “Руської бесіди” весь виділ товариства був змінений, а головою став С. Проць. Але, як і раніше, обмежилися гарячими виступами про реформи в товаристві і активізації роботи на ниві просвітництва. Нове керівництво ніяк не проявило себе і лишалося лишень статистом подій, котрі відбувалися.

Підтвердженням занепаду товариства стала і публікація у газеті “Діло” статті, де вину за бездіяльність “Бесіди” покладе­но на Українську народну партію: “…тих людей, які свого часу привели до упадку не одну народну установу, починаючи від просвітньої “Української бесіди”…”.

Кінець 1937 р. в політиці Румунії відзначився кардинальни­ми змінами на владному Олімпі. Було впроваджено королівську диктатуру, а до влади прийшли праві та профашистські сили. По всій країні почався терор проти національних меншин, зокрема й українців Буковини. Почалося загальне гоніння на представників інтелігенції, заборона діяльності будь-яких товариств. 1-го квітня вийшов закон про ліквідацію політич­них партій, товариств та організацій будь-якого спрямування: Замість ліквідованої УНП заступництво українських питань на Буковині перейшло до то­вариства “Руська бесіда”, яка 8 травня вислала королю теле­граму від загальних зборів організації, в якому висловила свою вірність румунському престолу і 12 травня отримала відповідь: “И. В. Кароль дякує за вираз вірності, висловленої українським товариством “Руська бесіда” на Буко­вині”.

Перехід представницьких функцій до “Бесіди” активізувало роботу в товаристві. Змінилось керівництво організації. Голо­вою обрали М. Івашка, який залишався на цій посаді до пов­ної ліквідації товариства радянською владою у 1940 р. Значно збільшилась кількість проведених заходів. Але це були лишень мізерні здобутки на загальному тлі знищення всього українсько­го румунською владою. Ті репрезентативні функції для захисту українців, які покладались на товариство новою румунською владою, зводились лишень до банальних звітів. Тому фактично діяльність товариства обмежувалась проведенням театральних вистав. Заради справедливості: такі заходи “Руської бесіди” і ук­раїнців в кінці 1930-х років зумовлені розумінням нездійснен­ності ідеї про відновлення української держави, а тому жорс­тка конфронтація із владою Румунії спричиняла лишень кроки на зменшення прав української меншини. Товариство вибрало для себе тактику, яку вона займала за часів Австрії, — ло­яльності до влади, взамін отримувала деякі поступки. Але, на жаль, влада ліберальної Австрії та націоналістичної Румунії відрізнялась, і тому здобутки від політики лояльності були мі­зерними. Зате румунські фашисти отримали максимальні виго­ди, зігравши на пам’яті українців про діяльність “Руської бесі­ди” і отримавши на чолі товариства керівництво, яке повністю підтримувало дії уряду. Але така політика остаточно знищила довіру буковинців до товариства.

З приходом на Буковину радянських військ 28 червня 1940 р. “Руську бесіду” ліквідували**,** а всіх активних членів вислали у Сибір. На саме товариство було поставлене тавро “на­ціоналістичного”, що означало заборону позитивної оцінки під страхом покарання.

Після ліквідації Української Національної Партії 1938 р. представництво і заступництво українців на Буковині перед румунською владою перебрала «Руська Бесіда», яка знову розвинула діяльність. По окупації Буковини радянськими військами 1940 р. «Руська Бесіда», як і всі інші українські організації, була заборонена.

Висновок: «Руська бесіда» стала важливим внеском в історію Буковини. Вона була не лише першим культурно-освітнім товариством, а й першим культурним поштовхом для українців краю за часів національного відродження. «Руська бесіда» сприяла заснуванню театральних гуртків, бібліотек, читалень, шпихлірів, позичкових кас, спробувала друкувати книги, газети, літературні альманахи, намагалась активізувати українське населення на місцях. Таким чином, пропагувала ідеї національного відродження та сприяла становленню національної свідомості. І найголовніше стала поштовхом для створення інших товариств, які також зробили великий внесок у піднятті національного духу та культурного розвитку українців.

**ФУТБОЛ НА БУКОВИНІ ДОРАДЯНСЬКОГО ПЕРІОДУ**

Автор: Власюк Євген Павлович

Секція: Буковина крізь призму забутої і сучасної історії;

Чернівецька гімназія № 2 Чернівецької міської ради, 10 клас

Керівник: учитель історії Чернівецької гімназії №2

Гітельман Ігор Семенович

Історія міста – це не тільки владні рішення, військові дії та постаті, що прославили населений пункт. Це, здебільшого, щоденні буденні турботи його мешканців, способи проведення вільного часу та різноманітні форми взаємодії, що об’єднують містян у різні соціальні спільноти: клуби, організації, спілки, товариства. Дослідники, традиційно, вивчають ті спільноти, які безпосередньо впливають на прийняття політичних рішень. Однак, не менш цікавою для дослідження є історія спортивних клубів, які у різні епохи мали різні критерії організації. Так, за часів Австрії та Румунії у нашому краї спортивне життя було одним з проявів росту національної свідомості місцевих етнічних груп. А за часи радянської влади спортивні товариства формувалися за професійною ознакою. На даний час буковинські клуби перебувають у стані занепаду, можливо, через відсутність коштів і кадрів. Тому я вирішив дізнатися,яким було становище футболу нашого краю ,коли влада в місті була в руках двох дуже різних політично, однак однаково зацікавлених у розвитку спорту, європейських країн.

Мета:дослідити історію футболу в нашому місті, показати відмінність різних поглядів на футбол з боку різної влади.

Досягнення мети передбачає виконання низки завдань:

* встановити хронологічний початок та походження інтересу до футболу у місті;
* дослідити історію найвідоміших футбольних клубів Чернівців в австрійський період;
* проаналізувати характер змін, що відбулися у футбольному житті краю з приходом румунської влади;
* вивчити питання щодо участі футболістів краю на європейських та світових чемпіонатах;
* прослідкувати долю місцевих національних футбольних клубів при радянській владі.

**Австрійське коріння**

Футбол на Буковині з'явився в 1902 році.Того року до Чернівецького університету приїхали фахівці австрійського походження - Проферст, брати Мауер і Вільмер. Вони заснували кілька спортивних секцій, в тому числі і футбольну. Студенти в 1903-1905 роках збиралися невеликими групами, вивчали правила гри, проводили тренування, а також показові виступи.

Охочих було чимало, так як гра в футбол приваблювала багатьох. Спершу спортсмени збиралися на плацу біля річки Прут, де і проводилися футбольні зустрічі. На першій стадії розвитку гри люди всерйоз не сприймали цей вид спорту, та й не кожен розумів правила гри. І все ж з кожним роком футбол на Буковині набував все більшої популярності.

У 1903 році утворився перший буковинський клуб - ДФК (DeutschenFussballenKlub). Через п'ять років, в 1908-м, відбувся перший чемпіонат Буковини. Першим переможцем став все той же ДФК. У 1910 році з ініціативи піонера єврейського спортивного руху на Буковині Марем Зоммера був заснований єврейський футбольний клуб "ДАКО". За ним з'являються Клуби РФК, "Баск", "Буковина" та інші.

У 1910-1913 роках в Чернівцях гостювали такі сильні в той час команди як "Ревера" (Станіслав), "Чарні", "Гасмонея", "Погонь" (Лемберг, нині Львів), збірна Литви та інші. Перемагали в основному іногородні клуби.

До 1914 року серед буковинських команд особливо сильно виглядала німецька команда "Ян". У тому ж 1914 товариство "ДАКО" об'єдналося з товариством "Маккабі".

Футбольне життя активізувалося після приєднання Буковини до Румунії у 1918 році. Футбольні чемпіонати Буковинської окружної ліги проводилися серед представників національних товариств.

Чернівецький окружний комітет товариства футболістів Румунського об’єднання футболістів (Comitetul regionalal asociaţiei de fotbalal reuniunii romănede fotbal) створений у 1921 р. для участі футбольних команд Буковини у чемпіонатах Румунії з футболу. Команди Буковинської окружної футбольної ліги поділялися на 2 класи. До 1932 р. чемпіонати Румунії з футболу відбувалися за олімпійською системою серед чемпіонів окружних футбольних ліг. До Чернівецького окружного комітету входили команди: “Маккабі”, “Ян”, “ДрагошВоде”, “Полонія”, “Довбуш”, “Мунчіторул”. Даний комітет припинив діяльність 1940 р., у зв’язку із входженням Північної Буковини до складу УРСР.

**Провідні клуби краю**

Першою футбольною командою, заснованою на теренах Буковини, був німецький футбольний **клуб «Ян».** Він був заснований восени 1903 року, коли німецькі студенти з Чернівців сформували власну футбольну команду. У 1908 році назва клубу була змінена на ДФК «Чернівці» ([нім.](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D1%96%D0%BC%D0%B5%D1%86%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0) *Deutscher Fußballklub (DFK)*, німецький футбольний клуб).

Навесні 1909 року з клубу відділилася футбольна команда, яка отримала назву ІФК «Чернівці» ([нім.](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D1%96%D0%BC%D0%B5%D1%86%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0) *Internationaler Fußballklub (IFC)*, міжнародний футбольний клуб). 27 травня 1910 року він злився з «Данубієм Чернівці »(заснований ще навесні 1909 року) й утворив БАСК Чернівці ([нім.](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D1%96%D0%BC%D0%B5%D1%86%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0) *Bukowinaer Allgemeiner Sportklub (BASK)*, Об'єднаний спортивний клуб Буковини). БАСК в 1910 році об'єднався з «Сарматією» (Чернівці), а в 1912 році — з «Дорост Соколи», який у 1919 році був перейменований в [«Полонію» (Чернівці)](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%BD%D1%96%D1%8F_(%D0%A7%D0%B5%D1%80%D0%BD%D1%96%D0%B2%D1%86%D1%96)), розбився вільно. БАСК було розформовано в червні 1928 року.

8 вересня 1910 року ДФК Чернівці об'єднався з Німецьким гімнастичним товариством Чернівців, утворивши «Тунд- ундСпортівен Ян Чернівці» ([рум.](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%83%D0%BC%D1%83%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0) *Asocia iasportivă idegimnastică Jahndin Cernăui*), назва якого українською перекладається як Спортивний клуб «Ян» (Чернівці).

На початку серпня 1922 року «Ян» (Чернівці) ще не мав власного стадіону. З 1903 по 1914 роки команда проводила домашні матчі на полях у районах Горичя та Роша, а з весни 1919 року на стадіоні «Бойско Польське» клубу [«Полонія» (Чернівці)](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%BD%D1%96%D1%8F_(%D0%A7%D0%B5%D1%80%D0%BD%D1%96%D0%B2%D1%86%D1%96)).

На початку серпня 1922 року було збудовано стадіон «Янпляц», який було урочисто відкрито 20 травня 1923 року. Місткість стадіону — 1 000 місць (400 — сидячих та 600 — стоячих). Під час відкриття стадіону футбольне поле було оточене з трьох боків дерев'яним парканом. Протягом наступних років стадіон поступово розбудовувався. Рекорд відвідуваності стадіону було зафіксовано 31 серпня 1924 року в поєдинку між збірними міст Чернівці та Бухарест, який завершився з рахунком 2:1 (0:0). На цей матч прийшло подивитися 6 000 глядачів.Стадіон зберігся і до сьогодення, та змінив назву, проте історична складова його залишилась (*нині це стадіон*[*«Мальва»*](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%B2%D0%B0_(%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B4%D1%96%D0%BE%D0%BD)))

Футбольна команда клубу з 1920 року виступала в Крайовому чемпіонаті Буковини. У сезоні 1923/24 років, ставши чемпіоном краю, «Ян» (Чернівці) кваліфікувався до фінального турніру чемпіонату Румунії. Після того, як «Брашовія» (Брашів) не з'явилася на матч, команда автоматично пройшла до півфіналу, де з рахунком 0:1 поступилася [ЦАО «Орадя»](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%80%D0%B0%D0%B4%D1%8F_(%D1%84%D1%83%D1%82%D0%B1%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%BA%D0%BB%D1%83%D0%B1)). У наступному сезоні клуб знову став регіональним чемпіоном, де в раунді плей-оф переміг скромну команду «Шоймії» (Сібіу). У чвертьфіналі чернівчани поступилися Фульгерулу ЦФР (Кишинів), але після того, як басарабська команда була дискваліфікована й результат матчу був анульований, Ян продовжив свій шлях у поєдинку проти «ОлтуломСлатина» (чемпіон Олтенії), якого переміг з рахунком 4:0. Однак у півфіналі буковинці поступилися УКАС Петрошани. Ян є одним із небагатьох клубів у місті Чернівці, який зумів виграти матч у фінальній частині чемпіонату Румунії, а земляки-суперники — «Полонія», «Маккабі» та «Хакоах» — завжди поступалися вже в в першому ж раунді. Лише [«ДрагошВоде» (Чернівці)](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D1%88_%D0%92%D0%BE%D0%B4%D0%B5_(%D0%A7%D0%B5%D1%80%D0%BD%D1%96%D0%B2%D1%86%D1%96)) також зумів виграти матч у фінальній частині румунського чемпіонату.

Окрім цього «Ян» п'ять разів ставав віце-чемпіоном Буковини. Після того, як клуб став чемпіоном краю у 1934 році, у матчі плей-оф за право виступів у [Дивізії А](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D1%96%D0%B3%D0%B0_I) він поступився «Чінезулу» з Тімішоари й опинився у Дивізії В — другій лізі чемпіонату Румунії. Там команда демонструвала гірші результати.

Наприкінці травня 1937 року футбольна команда виокремилася зі спортивного клубу й була перейменована в ФС «Ян» (Чернівці) ([нім.](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D1%96%D0%BC%D0%B5%D1%86%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0) *Fußballsektion* (FS), футбольна секція). У 1924 році німецька команда «Ян» м.Чернівці вийшла у пів-фінал чемпіонату Румунії . У 1939 році клуб не виступав у чемпіонаті Румунії й знову виступа у Лізі I Чернівецького округу, де став чемпіоном 1940 року. У 1930 році чернівецький футболіст етнічний німець А.Айзенайсер-Ферару у складі збірної Румунії брав участь у першому Мундіалі в Уругваї.

Влітку 1940 року команда була розформована після того, як німецьке населення емігрувало до [Німеччини](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D1%96%D0%BC%D0%B5%D1%87%D1%87%D0%B8%D0%BD%D0%B0). Після завершення [Другої світової війни](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D1%80%D1%83%D0%B3%D0%B0_%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D0%B2%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%B0) найбільше поселення буковинських німців у Німеччині було створено в Штутгарті-Бюснау, де вони організували СКВ «Бюснау» ([нім.](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D1%96%D0%BC%D0%B5%D1%86%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0) *Sport- und Kulturverein Büsnau*), гравцями якого були колишні футболісти «Яну» (Чернівці), згодом на згадку про минулі часи команду перейменували в ТСВ «Ян» (Бюснау).

Українська людність була представлена у футбольному світі Буковини **українським спортивним клюбом «Довбуш»**,який було утворено 5 вересня [1920](https://uk.wikipedia.org/wiki/1920) року членами Українського Академічного Козацтва «Запороже». Заснування цього товариства відбулося згідно з існуючим законом [Буковини](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B0) і на внесок Дмитра Губки-Безбородька. Головою новозаснованого товариства обрали д-ра Франца Єнджейовського, члена УАК «Запороже».[1931](https://uk.wikipedia.org/wiki/1931) року назву УСТ «Довбуш» було змінено на УСК «Довбуш».

Футбольна дружина вдало виступила в Кубку Чернівців 1922 року. На попередньому етапі команди змагалися у двох групах, а переможці виходили до фіналу. У фінальній грі зустрілися «Довбуш» і «Маккабі», перемогли українці з рахунком 3:1.

У 1938 році команда клюбу стала срібним призером чемпіонату Буковини.

1940 року клуб припинив діяльність, бо Буковину окупували радянські війська.

У 2018 році клуб відродився та грає на аматорському рівні в Чемпіонаті Чернівецької області з футболу “Перша ліга”.

У вересні 2018 року команда виграла турнір пам’яті футболіста [Динамо (Київ)](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BC%D0%BE_(%D0%9A%D0%B8%D1%97%D0%B2)) та [Збірної України з футболу](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B1%D1%96%D1%80%D0%BD%D0%B0_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8_%D0%B7_%D1%84%D1%83%D1%82%D0%B1%D0%BE%D0%BB%D1%83) [Андрія Гусіна](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%83%D1%81%D1%96%D0%BD_%D0%90%D0%BD%D0%B4%D1%80%D1%96%D0%B9_%D0%9B%D0%B5%D0%BE%D0%BD%D1%96%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87)

|  |  |
| --- | --- |
|  | Емблема УСТ «Довбуш», яка використовувалась у 1920—1931 роках (сучасна репродукція з газети «Український футбол») |
| [https://upload.wikimedia.org/wikipedia/uk/thumb/1/11/Dovbush_Chernivci_logo_II_%28USK%29.tif/lossy-page1-114px-Dovbush_Chernivci_logo_II_%28USK%29.tif.jpg](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B0%D0%B9%D0%BB:Dovbush_Chernivci_logo_II_(USK).tif) | Емблема УСК «Довбуш», яка використовувалась у 1931—1940 роках |

Одним з учасників Буковинської окружної ліги був футбольний клуб Маккабі. **Футбольний клуб «Маккабі»** (Чернівці) було засновано в 1909 році під назвою «ВандербюндБлау-Вайс Чернівці» ([рум.](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%83%D0%BC%D1%83%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0) *Asocia iadedrumeiial bastru-albdin Cernăui*). У травні 1910 року на базі «Блау-Вайс» було створено Спортивний клуб «Хакоах» (Чернівці), який 1914 року було перейменовано в Спортивний та гімнастичний клуб «Маккабі Чернівці» ([рум.](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%83%D0%BC%D1%83%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0) *Asocia iasportivă idegimnastică Maccabi Cernăui*).

До 1913 року в клубу «Маккабі» (Чернівці) не було власного стадіону. У 1910—1913 роках команда проводила домашні матчі на пасовищах районів Гореча й Роша, а між 1913 і 1914 роками на полі Тиволі. З весни 1919 року по 8 липня 1922 року у клубу ще не було власного стадіону, тому свої домашні поєдинки він проводив на стадіоні «Бойко Польські», який належав клубу [«Полонія» (Чернівці)](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%BD%D1%96%D1%8F_(%D0%A7%D0%B5%D1%80%D0%BD%D1%96%D0%B2%D1%86%D1%96)).9 липня 1922 року команді було завершене будівництво стадіону «Маккабі». Його розміри — 65x105 м. Рекорд відвідуваності арени був зафіксований 3 вересня 1922 року на матчі [Румунія](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B1%D1%96%D1%80%D0%BD%D0%B0_%D0%A0%D1%83%D0%BC%D1%83%D0%BD%D1%96%D1%97_%D0%B7_%D1%84%D1%83%D1%82%D0%B1%D0%BE%D0%BB%D1%83) — [Польща](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B1%D1%96%D1%80%D0%BD%D0%B0_%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%89%D1%96_%D0%B7_%D1%84%D1%83%D1%82%D0%B1%D0%BE%D0%BB%D1%83) 1:1 (0:1), на який прийшло 12 000 глядачів. Навесні 1929 року завершилася реконструкція арени. 23 червня 1929 року в товариському матчі між збірною міста Черівців та командою [«Хакоах» (Відень)](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%B0%D1%85_(%D0%92%D1%96%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%8C)), який закінчився з рахунком 0:0, зібралося 10 000 глядачів.

У 1960-х роках стадіон був зруйнований, зараз на його місці знаходиться кінотеатр ім. [Івана Миколайчука](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0%D0%B9%D1%87%D1%83%D0%BA_%D0%86%D0%B2%D0%B0%D0%BD_%D0%92%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87).

У 1920 році футбольна команда клубу взяла участь у крайовому чемпіонаті Буковини. У 1919 році «Маккабі» став неофіційним віце-чемпіоном Буковини, а вже наступного року команда оформила свій перший офіційний титул. Після цього «Маккабі» виступав у Лізі I чемпіонату Буковини, посідаючи 3-є та 4-е місце, а також 4 рази ставав віце-чемпіоном краю. У сезоні 1926/27 років, ставши обласним чемпіоном, «Маккабі» (Чернівці) кваліфікувався до фінальної частини чемпіонату Румунії, де вибув у першому раунді. Після трьох сезонів перебував серед призерів чемпіонату Буковини, «Маккабі» двічі поспіль (сезони 1930/31 та 1931/32 років) ставав переможцем крайової першості, при чому в обох випадках у фіналі перегравав Соцьєтатю де Гімнастика Сибіу, фарм-клуб «Венуса» (Бухарест). 25 лютого 1932 року «Хакоах Чернівці» (відновлений приблизно в 1920 році) злився з «Маккабі Чернівці», й у наступному сезоні виступав під назвою «Маккабі». Єдиним гравцем Маккабі, який виступав за національну збірну Румунії, був Ісидор Ганцл. У 1932 "Маккабі" (Чернівці) – полу фіналіст чемпионату Румунії.

Після декількох невдалих сезонів у 1935 році команда виграє чемпіонат Буковини. У 1937 році «Маккабі» вийшов до Дивізії C, але вже наступного року цей чемпіонат було тимчасово скасовано й команда повернулася до виступів у чемпіонаті Буковини.

Цікавою футбольною командою Буковинської крайової ліги була **команда «Полонія».** Вона мала свою неординарну передісторію. У 1907 році у Чернівцях польською меншиною міста був заснований Футбольний клуб «Сарматія» . У 1909 році був розформований, але вже наступного року відновився й об'єднався з БАСК Чернівці. У 1912 році футбольна команда відокремилася від БАСКу, щоб утворити власний клуб, «Дорост Соколи» (Чернівці). У 1914 році польський спортивний клуб був перейменований у «Вікторія» (Чернівці), а навесні 1919 року — в «Полонія» (Чернівці).

Спочатку клуб не мав власного стадіону. До 1914 року проводив домашні поєдинки на *Horeczaer Wiese* та *Roscher Wiese*. У 1919 році був збудований стадіон під назвою «*Bo*isko Polskie» (*зараз на його місці знаходиться «дитячий» стадіон ДЮСШ №1 (Чернівці)*). Його максимальна відвідуваність склала 5 000 уболівальників, які прийшли подивитися на товариський матч «Полонії» проти віденського [«Хакоаха»](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%B0%D1%85_(%D0%92%D1%96%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%8C)) (1:12) у 1921 році. З 1935 по 1940 рік клуб проводив свої домашні матчі на стадіонах *Jahnplatz, Makkabiplatz* та стадіоні «*Драгош-Вода*».

З 1919 року команда брала участь у крайових чемпіонатах Буковини. У сезоні 1921/22 років виграла чемпіонат Буковини й здобула можливість зіграти в фінальній частині чемпіонату Румунії, в якому припинила боротьбу вже за підсумками першого раунду. Наступного сезону команда знову виступала в чемпіонаті Буковини, стала її переможницею та виступала в фінальній частині румунського чемпіонату, але, як і минулого сезону, поступилася в першому раунді змагання. Нааступного разу «Полонія» виграла чемпіонат Буковини в сезоні 1927/28 років, але в фінальній частині чемпіонату Румунії знову не досяг особливих успіхів. Наступні роки у грі клуб був спад, у 1933 році він вилетів до Другої ліги чемпіонату Буковини. Проте вже наступного сезону став переможцем Другої ліги та повернувся до Першого дивізіону. Команда тричі ставала чемпіоном Буковини (1921, 1923, 1928 рр). У жовтні 1935 року змінив назву на «Вавель» (Чернівці). У 1938 році вилетів до Другої ліги округу «Чернівці».

Румунська футбольна спільнота була представлена у Буковинській окружній лізі**командою «ДрагошВоде».** Домашні матчі команда проводила на стадіоні «ДрагошВоде» (*у 1940 році стадіон перейшов під керівництво*[*радянського*](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%A0%D0%A1%D0%A0)*клубу*[*«Динамо»*](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BC%D0%BE_(%D0%A7%D0%B5%D1%80%D0%BD%D1%96%D0%B2%D1%86%D1%96))), на місці якого зараз знаходиться сучасна арена: [СОУ «Буковина»](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B0_(%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B4%D1%96%D0%BE%D0%BD)).Засноване в 1907 році. Товариство відоме [футбольною](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D1%83%D1%82%D0%B1%D0%BE%D0%BB)  командою. Спочатку називалося РФК (Румунський футбольний клуб, [нім.](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D1%96%D0%BC%D0%B5%D1%86%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0) *Rumänischer Fußballklub Czernowitz*). У [1919](https://uk.wikipedia.org/wiki/1919) році було перейменовано на честь легендарного [господаря Молдовського князівства](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%BA_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%96%D0%B2_%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%B4%D0%B0%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%BA%D0%BD%D1%8F%D0%B7%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0) 14 сторіччя [ДрагошаВоде](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D1%88%D0%B0).

Футбольна команда «ДрагошВоде» чотири рази здобувала титул чемпіона [Буковини](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B0) (1925, 1929, 1930, 1933). У сезонах 1928/29, 1929/30 брала участь у [чемпіонатах Румунії](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D1%96%D0%B3%D0%B0_1_(%D0%A0%D1%83%D0%BC%D1%83%D0%BD%D1%96%D1%8F)), які проходили за кубковою схемою. Першого разу дійшла до півфіналу, де поступилася майбутньому чемпіонові, «Венусу» з Бухареста.

У складі [збірної Румунії](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B1%D1%96%D1%80%D0%BD%D0%B0_%D0%A0%D1%83%D0%BC%D1%83%D0%BD%D1%96%D1%97_%D0%B7_%D1%84%D1%83%D1%82%D0%B1%D0%BE%D0%BB%D1%83), на [першому чемпіонаті світу](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%B5%D0%BC%D0%BF%D1%96%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D1%82_%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D1%83_%D0%B7_%D1%84%D1%83%D1%82%D0%B1%D0%BE%D0%BB%D1%83_1930), виступав гравець «ДрагошВоде» [Альфред Айзенбайссер](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BB%D1%8C%D1%84%D1%80%D0%B5%D0%B4_%D0%90%D0%B9%D0%B7%D0%B5%D0%BD%D0%B1%D0%B0%D0%B9%D1%81%D1%81%D0%B5%D1%80). На турнірі він провів два матчі: зі збірними [Перу](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B1%D1%96%D1%80%D0%BD%D0%B0_%D0%9F%D0%B5%D1%80%D1%83_%D0%B7_%D1%84%D1%83%D1%82%D0%B1%D0%BE%D0%BB%D1%83) (3:1) та [Уругваю](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B1%D1%96%D1%80%D0%BD%D0%B0_%D0%A3%D1%80%D1%83%D0%B3%D0%B2%D0%B0%D1%8E_%D0%B7_%D1%84%D1%83%D1%82%D0%B1%D0%BE%D0%BB%D1%83) (0:4).

З 1935 року виступає у другій за значимості лізі румунського футболу. Єдина буковинська команда, яка грала в елітному дивізіоні Румунії з моменту створення ліги. У сезоні 1937/38 кількість команд зросла з 12 до 20. Серед дебютантів був і «ДрагошВоде». Команди були розбиті на дві підгрупи, де проводились двоколові змагання. У підсумку буковинська команда зайняла 10 місце у своїй підгрупі.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Сезон** | **І** | **Пер** | **Н** | **Пор** | **Різниця** | **О** |
| 1937/38 | 18 | 4 | 0 | 14 | 26 : 57 | 8 |

У 1938 році "Драгош Воде" (Чернівці) грала у вищій румунській лізі.     Чернівецький футболіст, етнічний поляк Р. Садовський брав участь у Мундіалі-1938 у Франції в складі збірної Румунії.

**Кінець румунської казки**

1940 року клуб припинив діяльність, бо Буковину окупували радянські війська. За часів німецько-радянської війни Румунія знову зайняла Буковину і «Драгош Воде» було відновлено. У 1942/43 він брав участь у кубку Румунії, а наступного сезону — у кубку героїв. В середині 40-х років клуб остаточно припинив своє існування.

Діяльність національних футбольних клубів і проведення Буковинської окружної ліги були зупинені приходом радянської влади на Буковину.

З приходом радянської влади національні футбольні клуби Чернівців перестали існувати. Однак зупинити пристрасть людей до цього виду спорту неможливо. Та це і не входило в плани нової влади. Нові спортивні товариства були організовані не як національні, а як професійними об’єднання. Це призвело до зниження спортивної боротьби між командами і, в решті решт, до занепаду місцевого футболу. Зрозуміло, що, місцеві команди перестали брати участь у Румунському чемпіонаті, що також знизило якість їх гри. Всі команди стали єдиними за національною приналежністю, що призвело до зміни вектору прогресу різних етнічних груп.

**Висновки:**

1. Футбольна історія краю розпочалася на поч.ХХ ст. як елемент життя студентів місцевого університету.
2. За австрійської влади найбільш активні місцеві етнічні громади мали можливість створювати та утримувати спортивні товариства, до яких входили футбольні клуби. По мірі зростання популярності команд, кожна будувала свій стадіон на території міста. Більшість цих спортивних споруд експлуатується за призначенням і нині.
3. Із приходом румунської влади футбольне життя краю вийшло на якісно новий рівень. Була створена чітка система регіональних змагань. Місцеві команди стали брати участь у чемпіонаті Румунії, їх гравці стали відомими у Європі та світі.
4. Буковинські футболісти в складі румунських збірних брали участь у чемпіонатах світу:
5. Із приходом радянської влади національний характер футбольних клубів було ліквідовано, що негативно вплинуло на рівень подальшого розвитку цього виду спорту у краї.

**ІСТОРІЯ ВИНИКНЕННЯ ЦЕЦИНСЬКОЇ ФОРТЕЦІ**

Прокопів Олександр Дмитрович

слухач Буковинської Малої академії наук учень 9 класу

Чернівецької гімназії № 5

**Актуальність теми.** В історії людства епоха пізнього середньовіччя-раннього нового часу посідає чітко окреслене, яскраве та вагоме місце. Саме в цей період військова справа була одним із основних атрибутів державності і визначала загальний рівень розвитку окремих держав. В історії Буковини одним з найбільш важливих та визначальних у військово-політичному, соціально-економічному та культурному аспектах був період ХІІІ-ХV ст., оскільки означені терени в той час стали ареною протистоянь тогочасних державних утворень у Центрально-Східній Європі. Особливо важливим на сучасному етапі виступає дослідження військової історії Молдавського князівства та Шипинської землі зокрема. Саме тому, дослідження вузьких аспектів військової історії, зокрема озброєння та фортифікації того часу дозволяє глибше дослідити історію зазначених теренів. На сьогодні, однією з недостатньо вивчених тем виступає дослідження фортифікаційного будівництва у досліджуваний період в Молдавському князівстві. **Метою роботи** є дослідження історії Цецинської фортеці в період входження та перебування буковинських земель в складі Молдавського князівства на основі джерел та наявної історіографії.

Реалізація поставленої мети передбачає виконання таких **завдань:**

– охарактеризувати версії стосовно виникнення Цецинської фортеці;

– розкрити особливості військової історії краю в складі Молдавського князівства;

– охарактеризувати джерельну та історіографічну бази досліджуваної проблеми.

Цецинська гора приваблювала людей з давніх часів. Вершина гори є важкодоступною, й тому є зручним місцем для проживання людей. Впродовж історії вона стала привабливим пунктом, зі стратегічної точки зору, для багатьох народів. На краю уроч. Графська Поляна збереглися ще рештки городища трипільської культури. Поруч з ним археологами були відкриті два селища, які датуються ХІ ст. На вершині гори, поблизу телевежі, зараз можна побачити декілька валів і ровів, які збереглися до нашого часу. Колись на цьому місці стояла кам’яна фортеця, рештки якої привертали й привертають до цього часу увагу вітчизняних та зарубіжних дослідників.

За деякими даними, гора Цецино є найвищою географічною точкою європейської рівнини, що розташована між Уральськими горами та Карпатами. Обживалась гора поступово. Ще до середини минулого століття місцеві старожили розповідали про закриті здоровенними кам’яними плитами входи до пекла, звідки посеред ночі виходили та полювали за запізнілими прохожими «дідьки, щезники» та інша нечисть. Коли там будували основу під телевежу, то залишки фортеці вщент знищили. Зараз на цьому місці височіє телевізійна вежа. Очевидці встановлення цієї споруди розповідають про те, що там було знайдено значну кількість цікавих матеріалів, а насипного грунту – понад 80 м.

Однак, є свідчення, що перше дерев’яно-земляне укріплення, згідно з деякими дослідниками, було побудоване на горі Цецино не раніше ніж п’ять тисяч років тому, тобто в ІІІ тисячолітті до н.е. Воно мало особливе призначення – служити у разі небезпеки нападу загарбників, місцем притулку і захисту для місцевих жителів [8, с. 21]. Отже, можна стверджувати, що Цецинське укріплення, віком у п’ять тисяч років, стало прототипом фортеці й городища, які відродилися і процвітали в епоху середньовіччя, залишивши сліди й до наших днів.

У другій половині ХІІ ст., у долині р. Прут, з’явилося Ленківецьке городище, попередник сучасного м. Чернівці, розташоване поруч із сьогоднішніми населеним пунктом Ленківці. Розвиваючись як потужний торговий центр між Львовом і Молдавським князівством та іншими містами, Черн потребував тоді захисту. І саме в цей час Цецино відновило свою роль важливого фортифікаційного укріплення, як сторожова фортеця, оскільки, замок розміщувався у південному пограниччі Галицької Русі. Фортеця, як сторожовий пункт на підступах до Ленківського городища функціонувала у XII – першій половині XIII ст. Після зруйнування князівської фортеці в Ленківцях оборонні функції південого пограниччя Галицької Русі в цьому районі перейшли до Цецинської фортеці. Можна припустити, що військово-феодальна верхівка Ленківецької фортеці після її спалення переселилась на територію Цецинського замку. Таким чином, колишній сторожовий пункт набрав функції князівської фортеці, у зв’язку з чим і було проведено її модернізацію. Фортеця розташовувалась на горі Цецино, неподалік від західної околиці сучасних Чернівців (мікрорайон Роша). На вершині гори, за теперішньою телевежею, збереглися вал і рів, які перетинають вузький хребет, що тягнеться від Цецина на захід. У центрі городища була побудована міцна кам’яна башта-донжон діаметром 20 м, яка мала кілька поверхів і була пристосована для постійного проживання в ній людей

[4, с. 98]. Те, що кам’яна вежа на Цецинській горі була збудована ще в ХІІІ ст., на основі архівних документів довів відомий українськиї археолог Сергій Пивоваров [8, с. 21].

Можна стверджувати, що споруда існувала принаймні в другій половині ХІІІ ст. Стіни товщиною 3,10 м були змуровані з рваного каменю на вапняному розчині з домішкою піску, вугілля і незначної кількості товченої цегли. Як вважав Б. Тимощук, фортеця була збудована в період активної будівельної діяльності молдавського господаря Петра Мушата [3, с. 134].

В писемних джерелах є згадка про Цецино серед переліку болгарських і волоських міст у списку, датованому 1388-1394 рр., складеному Главою Руської церкви митрополитом Кипріяновим: «На усть Дністра над морем Білгород, Черн, Ясський торг на Пруті ріці, Романов торг на Молдові, Немечь в горах, Корочюнов камен, Сочява, Серет, Байя, Чечун, Коломия, Городок на Черемоші, На Дністрі Хотень. А се болгарскиі і волоскиі гради» [7, c. 158]. У документах того періоду город згадується у різному звучанні: Цецин (1395); Цьцина (1479, 1481); Чечюнь, Нечюнь (кін. XIV ст.), Цецунь (1433).

Розглянемо інші версії щодо походження Цецинської фортеці. За однією з них, як стверджує, історик Аркадій Жуковський, фортецю збудував галицький князь Ярослав Осмомисл у 1158 р. для того, щоб закріпити свою владу над Дунайським Пониззям [1, c. 27]. Також є припущення, що фортецю збудував князь Данило Романович. Після татаро-монгольської навали він наказав на високій горі Цецинській вимурувати кам‘яний «стовп», тобто вежу та укріпити її з усіх боків частоколом і глибокими ровами. Зведена була з каменю кругла вежа: «сорок ліктів у ширину, а п‘ятдесять у висоту, тесаним деревом крита» [6, c. 49].

Деякі вчені на основі археологічних знахідок рицарської зброї біля стін фортеці висловили гіпотезу, що саме рицарі Тевтонського ордену побудували вежу-донжон як один зі своїх форпостів на нашій землі. Щодо вищезгаданих рицарів, то хочеться зазначити про моловідомий факт: рицарі були викликані королем Угорщини для того, щоб захистити територію свого королівства, яке в середині ХІІІ ст. включало, очевидно, до себе і схили східних Карпат, від численних вторгнень монголо-татар. В обмін на ці забов’язання, угорський король подарував значну кількість земель, розташованих в Карпатах рицарям Тевтонського ордену, і саме вони перебудували стару Цецинську фортецю

[5, c. 128].

Інші версії стосовно будівництва Цецинської фортеці стосуються польського короля Казимира Великого (дата будівництва 1340-1349 рр.) і Федора Коріатовича з роду литовських князів Ґедиміновичів (будівництво в 1351-1354 рр.). Однак, на думку більшості дослідників, як Казимир, так і Федор здійснювали лише добудову, оновлення або розширення вже існуючої фортеці [5, c. 129].

Автор першої монографії з історії Чернівців Ф.А. Вікенгаузер припускав, що «кам’яну башту на вершині Цецина», можливо збудували рицарі-іоанніти близько 1247 р. Через їхнє незначне число вони не могли протистояти монголо-татарським ордам. Доказом цього він вважав «знайдені на Цецині наконечники стріл, прикраси шоломів і рицарські мечі, які мають зображення хреста. Зруйнований монголами Цецин ймовірно відбудували між 1389-1404 рр., адже з останнього року зберігся документ, у якому згадується Хотько Цецинський як староста замку. Також заслуговує на увагу версія про давньоруське походження фортеці, яку підтверджує і найбільш відомий румунський історик Микола Йорга. Розповідаючи про стару твердиню, він пише, що молдавани й поляки не будували її, «а отримали від руських господарів цих околиць з Галича» [10, с. 97].

Р.Ф. Кайндль підтримував версію про польське походження Цецинської фортеці. Історик посилався на праці з історії Польщі Я. Длугоша, який описав дебати на сеймі 1448 р. стосовно вимог литовців повернути їм Західне Поділля, загарбане поляками в 1430 р. Польські прелати і барони заявили тоді, що Подільську землю відбив у татар Казимир ІІІ, який збудував багато фортець, а саме: Кам’янець, Хотин, Хмелів, Цецин та інші. Отже, заявники зарахували замок Цецин, як і Хотин, до Поділля, а їхнє спорудження приписали Казимиру ІІІ (1333-1370 рр.) [2, с. 22]. Також, в історіографії можна зустріти твердження, ніби фортецю збудували римляни за наказом імператора Андріана. Десь на рубежі І-ІІ ст. н.е. Центуріон Сеген Цециній прибув з військом на терени Буковини й місце перебування його табору, можливо, й дало назву майбутній твердині. Є припущення, що фортецю могли назвати «Цецино» за назвою містечека і річки Цецино, що знаходились неподалік від італійського м. Піза. Очевидно, воїни римського війська, яке перебувало у фортеці на Буковині, були вихідцями з італійського містечка Цецино. Однак, з даними твердженням важко погодитися попри відсутність будь яких матеріалів стосовно перебування римських загонів не лише на г. Цецино, але й на Буковині загалом [5, с. 131].

Таким чином, вивчення системи оборони Цецинської фортеці переконує нас в тому, що її було збудовано за ініціативою галицьких князів. Невелика площадка, на якій стояла кам’яна вежа-донжон, була добре захищена природним рельєфом. З двох боків її обмежують стрімкі схили, а з двох інших-штучні вали та рови. Оборонна смуга перед в’їздом була широка – 150 м і складалася з трьох укріплених ліній. Першу (зовнішню) з них становив прямолінійний вал з широким (10 м) та глибоким (4 м) ровом. Поруч із першою укріпленою лінією розміщувалась друга – вал з ровом, які перетинають хребет не прямо, а навскіз. За 130 м розміщувалась третя укріплена лінія, що складалалась з валу та двох ровів. Цікавим є той аспект, що схема оборони в’їзду така сама, як і на Перебиківському городищі другої половини XIII – XIV ст. Тому є підстава вважати, що Цецинська і Перебиківська фортеці збудовані одночасно. Фортеця на горі Цецино проіснувала до другої половини XV ст, а потім, очевидно, була зруйнована. Збережені до середини XХ ст. руїни замку були знищені в 1961 р при спорудженні телевежі.

Необхідно відзначити, що у ХІV-ХV ст. Цецинська фортеця була однією з найбільш важливих укріплень всього Дністрово-Прутського порубіжжя. У писемних джерелах, зокрема грамотах, фортеця і прилегла територія отримали назву «Цецінська держава», будучи центром волості. У 1457 р. господар Молдавії Петро Арон провів адміністративну реформу, внаслідок якої, Цецинська волость була перетворена на Чернівецьку. Від того часу Цецинська фортеця жодного разу не згадується у джерелах як діюча оборонна споруда. Очевидно, вона була поруйнована під час попередньої феодальної усобиці. За інерцією, чернівецького старосту називали інколи цецинським, але з 1481 р. стара назва зникає остаточно. Маленькі ще тоді Чернівці, які тулилися до поритого ярами й урвищами підніжжя гори, повільно, але впевнено піднімалися, в той час як горда фортеця теж повільно, але невпинно вростала у землю, руйнуючись під впливом природних стихій. І все ж вона простояла ще 300 років. Відомості про неї зникають з документів господарської канцелярії. Передбачається, що однією з причин занепаду та припинення існування фортеці стало піднесення міста Чернівців.

Однією з причин руйнування Цецинської фортеці, було вороже ставлення тодішньої польської сторони, яка бачила велику небезпеку для себе в існуванні процвітаючого й сильного в період правління Штефана Великого Молдавського князівства. Це підтверджує й історична битва, що відбувалася 26-30 жовтня 1497 р., коли славнозвісне військо польського короля Яна І Ольбрахта в Козьминському лісі зазнало повної поразки. Той факт, що Цецинська фортеця була зруйнована напередодні цього бою шляхом безперервної стрілянини з гармат великого калібру, як закарбувала історична пам’ять місцевих жителів, надає нам право стверджувати, що стіни її були зруйновані на той час добре забезпечиними у військовому плані польськими військами в ході польської кампанії в північній частині Молдавського князівства восени 1497 р., щоб Цецинська фортеця більше не могла загрожувати Польському Королівству [9, c. 218].

Після встановлення турецького панування в Молдавському князівстві у ХVІ ст., відновлення Цецинської фортеці не було можливим з матеріальної і стратегічної точки зору. Хотин, у свою чергу, став її основним конкурентом, будучи військовим і адміністративним центром Османської імперії у всьому краї, у тому числі і для Чернівців з усіма його передмістями.

Руїни Цецинської фортеці ще дуже багато століть залишалися у вигляді зруйнованих та занедбаних стін. З плином часу стіни її стали безкоштовним джерелом поставок каменю для навколишніх жителів, а пізніше, в наступні роки, особливо в австрійський період, і для потреб у розбудові Чернівців. Тоді часто говорили, що «половина міста Чернівців побудована з каменю, привезеного з Цецинської фортеці». Наприклад, 12 грудня 1784 р., всього через десять років після включення Буковини до складу Австрії, секретар канцелярії адміністрації Буковини Р. Адлер видав письмовий наказ, згідно з яким мешканці українських сіл між Прутом і Дністром, зокрема таких, як Боянчук, Добринівці, Горошківці та Юрківці- наймалися перевозити в зимовий період 1784-1785 р. вилечезну кількість каменю з вершини Цецина до Чернівців.

**Висновки.** Таким чином, достовірних відомостей про історію створення фортеці нажаль не має, але на основі вивчених писемних та археологічних джерел необхідно стверджувати, що Цецинська фортеця була збудована галицькими князями, реконструйована молдавським господарем Петром І Мушатом і польським королем Казимиром ІІІ. Вона відігравала значну роль в обороні Молдавського князівства. Однак, у другій половині ХV ст. вона втратила своє стратегічне значення та занепала.

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ ТА ЛІТЕРАТУРИ**

1. Жуковський А. Історія Буковини. Частина перша до 1774 р. – Чернівці: Редакційно-видавничий відділ облполіграфвидаву, 1991. – 127 с.
2. Кайндль Р.Ф. Історія Чернівців від найдавніших часів до сьогодення. – Чернівці: Зелена Буковина, 2008. – 330 с.
3. Калініченко В.А. Історіографія вивчення середньовічного озброєння з території Буковини // Матеріали ХІ студентської наукової конференції – Середньовічні старожитності Центрально-Східної Європи. – Чернігів: ЧНУ ім. Т. Шевченка, 2012. – С. 67-70.
4. Кожолянко Г.К. Етнографія Буковини. – Чернівці: Золоті литаври, 1999. – Т.3. – 384 с.
5. Масан О. Середньовічний Цецин в історіографії ХІХ- початку ХХ ст./ Питання історії України. Збірник наукових статей. – Чернівці: Зелена Буковина, 2006. – Т.9. – С. 128-132.
6. Масан О. Цецинська держава (З історії давньої чернівецької околиці ) // Буковинський журнал. – 2007. – № 1. – С. 47-59.
7. Масан О., Чеховський І. Чернівці: 1408-1998: нариси історії міста. – Чернівці: Місто, 1998. – 213 с.
8. Пивоваров С.В. Середньовічне населення межиріччя Верхнього Пруту та Середнього Дністра. – Чернівці: Зелена Буковина, 2006. – 299 с.
9. Рендюк Т.Г. Роша – найдавніше і найбільш історією передмістя Чернівців/ Невичерпне джерело знань. Чернівецька школа № 10 – 200 років від заснування. – Чернівці: Букрек, 2016. – С. 213-225.
10. Тимощук Б. Північна Буковина – земля слов’янська. – Ужгород: Карпати, 1969. – 191 c.

**КІЦМАНСЬКА ГІМНАЗІЯ КРІЗЬ ПРИЗМУ ІСТОРІЇ**

Рихло Назар, учень 9 класуКіцманської гімназії

Наукові керівники: Рихло Оксана, заступник директора з науково-методичної роботи, Рихло Галина, учитель історії Кіцманської гімназії

Кіцманської міської ради

Формування духовного світу людини - майбутнього громадянина держави, починається із перших материнських ласкавих слів, колискової пісні, які продовжуються дошкільним та шкільним вихованням, звичайно у поєднанні із родинним, етнічним, релігійним... Саме, яким буде виховання у дошкільному та шкільному віці, таким і буде молоде підростаюче покоління.

Нові реалії нашого сьогодення поставили перед нами нові проблеми виховання та навчання дітей. Виникла необхідність впровадження в ланку освіти нових типів навчальних закладів – ліцеїв, гімназій, навчально-виховних комплексів... Останні, зустрічають дитину ще зовсім крихітною, малою та неосвіченою.., а випускають її у життя уже дорослою, свідомою особистістю. Відродження Кіцманської гімназії почалося із становлення Кіцманського НВК.

Сьогодні Кіцманська гімназія є гордістю Кіцманської землі, колискою її освіти. Це, на превеликий жаль, поки що єдина гімназія Кіцманського ОТГ (у Кіцманському районі був єдиний навчальний заклад нового типу). У його стінах виховуються кмітливі учні середніх класів та свідомі, дорослі, талановиті старшокласники та випускники...

Звичайно, в освітньому закладі не може обійтися без проблем. Проте, ці проблеми досить легко долаються ентузіазмом працівників та батьків, а також і вихованців.

Кіцманська гімназія зростає із кожним днем, її возвеличують вчителі та їх учні на районних, обласних та Всеукраїнських різноманітних конкурсах, олімпіадах, форумах, учнівських з’їздах тощо.

**Об’єктом дослідження** виступила Кіцманська гімназія, а **предметом** її історія становлення та розвитку.

Під час дослідження мною було опрацьовано чимало архівних матеріалів та літературних джерел, що дало змогу різнобічно висвітлити історію становлення Кіцманської гімназії.

ПЕРЕДУМОВИ СТАНОВЛЕННЯ ГІМНАЗІЇ В КІЦМАНІ

Розвиток освітянської науки йшов повільними темпами через відсутність кваліфікованих вчителів, підручників. Не останнє місце займала мовна проблема. Приєднання Буковини до Галичини у 1786р. призвела до занепаду шкільництва через підпорядкування освіти латинській консисторії, що призвело до полонізації і католизації всього навчання. Пройшло багато часу, поки уряд врахував помилки і виправив становище, допомагаючи у розвитку руським (українським) школам.

Докорінно почалась змінюватись ситуація після прийняття австрійським урядом у 1868р. рішення про усунення церкви від управління освітою. Від того часу почало зростати число народних шкіл на Буковині. Загальна початкова освіта ширилась, все населення переконалось у необхідності здобуття освіти . Адже розвиток освіти сприяв і культурному розвитку Кіцманя.

Першим будити українців Кіцманщини почав Гаврило Продан, який написав вірш про буковинців у 1844 р. У 1849 р. появилася **ПЕРША БУКОВИНСЬКО – РУСЬКА КНИЖКА «Пісни, псалми і** **стихи Василя Ферлеєвича» (**парох з Товтрів, мова оригіналу збережена). Мова твору церковна, де – інде слова і форма українські (руські). 1852 р. у Чернівецькій гімназії введено українську (руську) мову . Вчили від азбуки . Через відсутність підручників навчання відбувалося через записи дітей у зошитах.

Восени 1868 р. в Товарах на весіллі богослова Євсевія Андрійчука у домі отця Георгія Рачинського мова ішла про заснування руського товариства. Найбільш обізнаними були архідиякон Теоктист Дронь і кафедральний проповідник отець Василь Продан . Теоктист Дронь запросив Василя Продана керувати новоствореним товариством. Після недовгих вмовлянь В. Продан погодився. Через три місяці у Чернівцях відбулися **ПЕРШІ** головні збори товариства «**РУСЬКА БЕСІДА»** у готелі «Золоте ягня» . На зібранні присутній урядовий комісар Негруш. Засідання відбулося 14/26 січня 1869 р., що підтверджено документом за підписом голови В. Продана і секретаря Т. Дроня.

Василь Продан – засновник і голова товариства «Руська бесіда» 1869 - 1879 р. р. Був екзархом проповідником кафедр церкви. Засновник політичного товариства «Руська Рада». Своїми виступами вмів переконувати «Бесіда єго, говорена з памяти, була поважна і приступна, часто переплітувана уступами і влучними прикладами з святого письма…».

Обов’язок «Руської бесіди» за статутом «…ширити просвіту і підносити добробут руського народу». Товариство вбачає свою роль у видавництві українських книг та підручників, закладати філії товариства по всій Буковині, заохочувати українців до знань, видавати часопис. Членом наукового товариства може бути той, хто одноразово вносить 20 корон, або пише для «Руської бесіди». Звичайні члени платять 4 корони, селяни – 2 корони. Відкриваються філії лише при наявності 15 дійсних членів, читальню відкривають при наявності 10 місцевих членів, які хочуть відвідувати читальню. З самого початку йшла боротьба за назву «хто ми ?», « …українці чи москалі ?» (мова оригіналу). «Руська бесіда» домоглася у 1870 р. викладання релігії українською мовою. У 1879 р. товариство направило до крайового сейму петицію про заснування «…низшої реальної гімназії в Кіцмани» (мову оригіналу збережено). 1880 р. – повторний запит, на який отримано відповідь

Причиною напису петиції було «…со вигляду на запавшую в думі державной резолюцію введення румунського преподавательного язика в Сучавской гімназиї». 1887 р. «Руська бесіда» поновила заходи про створення гімназії в Кіцмані, підготувавши «…обширний матеріал до мінїстерства просвіти о заснованє гімназиї». По цьому проханню доповідав галицький депутат Австрійського парламенту Озаркевич.

Активними членами «Руської бесіди» з 1869 р. на Кіцманщині були Іларіон Окуневський, Сергій Шпойнаровський, всього 200 чоловік. Кіцманської філією «Руської бесіди», до складу якої з 1904 р. входило 15 членів, керував Ілько Семака - правознавець і збирач народних пісень . Бібліотеки товариства в Кіцмані не було. В кінці 1904 р. І. Семака заснував товариство «Боян», а у 1905 р.– читальню.

Товариство проводило наукові конкурси з усіх дисциплін (українська мова і література, природознавство, економіка, ботаніка, землевпорядкування та історії та інші конкурси. Теми конкурсів бралися з практичного життя буковинців.

Товариство «Руська бесіда» 25 квітня 1887 року вислала петицію і до міністерства освіти Австрії з обґрунтуванням необхідності відкриття гімназії в Кіцмані. 25.06.1887 р. в Чернівцях засновано товариство «Українська Школа», діяльність якого направлена на розвиток українського шкільництва. Його очолив професор університету доктор Стефан Смаль-Стоцький, а секретарем обрано Омеляна Поповича. На першому установчому головному зборі «Української школи» 20.08.1887 р. першим питанням яке розглядалося було «…видрукувати кривди і бажання українського народа щодо буковинського шкільництва, особливо, щодо існування української гімназії в Коцмань» (мову оригіналу збережено)1 .

Кіцманські філію «Української школи», заснованої 2.07. 1897 р., очолив Сергій Шпойнаровський. До її складу входили: інспектор Іларій (Ілярій) Стратийчук (заступник голови), учитель Денис Євстафієвич і Остап Попович. Слід зазначити, що довгий час писарем товариства «Українська школа» був вчитель гімназії Микола Хемійчук. На кінець 1890 року кіцманчани подали друге клопотання (на цей раз спільно з мешканцями Заставни). Та прохання протягом тривалого часу не задовольнялося. Ось про що писали жителі до Буковинського ландтагу (сейму) у 1902 році: «127 років минуло з того часу, відколи Буковину прилучено до Австрії, й 29 років вже просять уряд про заснування гімназії в Кіцмані, в якій могли би виховувати на рідній мові свою інтелігенцію, бо бідніші селяни не можуть посилати своїх дітей до гімназії у Чернівцях».

Велику роль у відкритті гімназії в Кіцмані відіграв буковинський політик і дипломат Микола Василько, який постійно доводив австрійським урядовцям необхідність існування навчального закладу такого типу в повітовому містечку Кіцмань. Загальні збори «Української школи» 5.06.1904 р. надіслали вітальну телеграму послу Миколі Васильку за активне сприяння у відкритті «української гімназії в Коцмані» в якій було сказано: «загальні збори «Української школи» іменували Вас сьогодні за ваші великі заслуги около українського шкільництва почесним членом».

Про нього писав Омелян Попович «…Василько як політик і дипломат занадто добре відомий. Він поставив українську справу в соймі та в парламенті перед австрійським урядом і ширшим світом на ступінь далеко вищий, як хто й коли-небудь перед тим». Микола Василько своєю працею сприяв відкриттю української гімназії у Вижниці (01.09.1908 р.), створення філії товариства «Українська школа» у Кіцмані, допомагав матеріально товариству «Руська бурса» і виділяв бідним учням гімназії стипендію ім. О.Поповича.

РОЛЬ ОСВНЬОГО ПРОСТОРУ КІЦМАНСЬКОЇ ГІМНАЗІЇ У СТАНОВЛЕННІ ТА САМОРЕАЛІЗАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ.

**Освітній простір - мотиваційне середовище для здобуття освіти**

Педагогічний колектив усвідомлено працює над створенням освітнього простору закладу як сукупності умов для розвитку особистості. Враховуючи сучасні тенденції, поступово здійснює перехід до нової педагогічної установки - від ідеї розвитку до ідеї саморозвитку, самоактуалізації всіх учасників освітнього процесу.

Робота педагогічного колективу направлена на формування інформаційно компетентного учня, який зможе реалізувати свої здібності, орієнтуватися в навколишньому середовищі, відповідально ставитися до власного здоров’я, здатного до самоосвіти, самоаналізу, самоконтролю і самокоригування.

Актуальною є проблема виявлення, розвитку і педагогічної підтримки здібних та обдарованих учнів, розкриття їхнього потенціалу. Кожен обдарований учень – індивідуальність, яка потребує особливого підходу.

Сприяння реалізації обдарування потребує організації особливого середовища. Кіцманська районна гімназія – це, перш за все, творче середовище, де формується нова людина, формується не як субстант до існуючого суспільства, а як творча особистість.

Талановиті діти - це величезне загальнолюдське багатство, неоціненний національний статок. Для того щоб зберегти національне багатство, примножити його і використовувати з максимально можливою користю, необхідно навчитися допомагати особистості віднайти себе і правильно оцінити, обережно підтримувати її розвиток.

Кожна дитина обдарована по-своєму. Учнів з інтелектуальним й академічним типами обдарованості залучаємо до участі у шкільних, районних, обласних та Всеукраїнських предметних олімпіадах, конкурсах МАН, вони займаються в предметних гуртках, допомагають у підготовці предметних декад та тижнів. Учні з художнім типом обдарованості беруть участь у виховних заходах, конкурсах на гімназійному, районному та обласному рівнях. Учні з лідерською обдарованістю беруть активну участь у позашкільній роботі, класному та гімназійному самоврядуванні.

**Наукове об'єднання учнів – засіб реалізації пізнавальної активності, науково-дослідницької роботи**

Пріоритетні завдання науково-дослідницької діяльності в освітньому закладі були визначені на спільному засіданні педагогічного колективу та учнівського активу **наукового об’єднання учнів «Олімп», яке було створене 03. 09. 2007 року як філію Буковинської Малої академії наук.**

**Науково-методичне забезпечення гімназії:** викладання англійської мови ведеться за навчально-методичними комплексами видавництва Oxford University Press.

**Мета діяльності гімназії** – розвиток індивідуальних здібностей і нахилів учнів у системі профільного навчання. Вибір профіля спеціалізації здійснюється на основі анкетування учнів.

Кожній людині властиве прагнення одержати визнання своєї роботи. Гімназисти, які займаються науково-дослідною роботою, не є винятком. Отже, кожна робота учнів повинна бути представлена й оцінена. Психіка дитини вразлива, тому плануємо роботу таким чином, щоб учень просувався від одного позитивного результату до іншого, при цьому переходив до зростаючих ступенів складності і гідної конкуренції.

Це основний шлях формування «успішної людини». На цьому шляху є дві небезпеки: перша — після серії перемог формується завищена самооцінка, й наступна раптова невдача призводить до краху; друга — перша ж невдача призводить до відмови дитини від подальшої діяльності. Щоб самореалізація учнів проходила з максимальною ефективністю, учнівське наукове об'єднання «Олімп» працює за такою системою:

**- Вивчення інтересів учнів.** Дитина має займатися тим, що їй цікаво. Щоб з’ясувати це, розмовляємо із самою дитиною, дізнаємося, чим вона захоплюється, яке в неї хобі, які книжки вона читає. Розмовляємо з класним керівником, дізнаємося про успішність учня. Спостерігаємо за поведінкою учня в гуртках, за тим, які завдання він виконує з більшим інтересом, якою мірою він працьовитий, старанний, цілеспрямований. Маючи необхідну інформацію, підбираємо для учня відповідну секцію і тему роботи. Щоб не відбити в дитини бажання займатися дослідницькою діяльністю, важливо вже на цьому етапі ставити перед нею посильні, розв’язувані завдання;

**- Представлення результатів.** Як правило, діти дуже швидко переростають районний рівень і виходять на обласний та всеукраїнський. Досвід показує — що більше дитина бере участь у різних заходах, то краще. Вона, по-перше, набуває досвіду; по-друге, невдача може бути нівельована успіхом в іншому конкурсі. Важливо правильно підібрати конкурсні програми, такі, в яких можливий реальний успіх. У цьому питанні робота учнівського наукового об'єднання «Олімп» має істотні переваги. Гімназисти беруть участь у конкурсних програмах, які проводять позашкільні центри: БМАНУМ, Чернівецький обласний центр науково-технічної творчості, Чернівецький обласний центр еколого-натуралістичної творчості учнівської молоді. Це надає широкий вибір заходів, а також можливість для учня переходити з одного напряму діяльності на інший, випробовуючи себе в різних ролях;

**- Аналіз.** Керівник і учень під час аналізу виявляють сильні й слабкі сторони роботи. Дослідну роботу порівнюють із рівнем робіт інших учасників. Аналізують стратегію виступу. Ретельно розбирають результати тестування з базової дисципліни, аналізують допущені помилки. Доходять висновків, з урахуванням яких будують подальшу роботу.

За надання якісних освітніх послуг та забезпечення рівного доступу до якісної освіти випускників закладів загальної середньої освіти адміністрацію та педагогічний коллектив Кіцманської гімназії Кіцманської міської ради нагороджено Подякою голови обласної державної адміністрації та відзнакою **«ЗНАК ЯКОСТІ» (серпень 2019 р.)**

Департамент освіти відзначив «Знаком якості» десять закладів освіти Чернівецької області. Вибирали за такими критеріями: результати учнів та вчителів, організацію міжнародної співпраці, створення нового освітнього середовища, а також імідж закладу серед батьківської спільноти.

Щорічно у Кіцманській гімназії проводяться анкетування учнів для створення банку даних. Завдяки такому підходу до роботи в найкоротший термін стає доступною інформація про конкретну дитину, заходи, в яких вона взяла участь, отримані результати (інтелектуальна, спортивна, творча обдаровність)

Єдиний банк даних дає змогу не обмежуватися дітьми, які проявляють інтерес до науково-дослідницької діяльності. Досягнення дитини в вокальних чи мистецьких конкурсах свідчать про наполегливість та працьовитість, а досягнення в спорті — про цілеспрямованість і здатність боротися до кінця. А головне — будь-які досягнення учнів свідчать про їхню активну життєву позицію, що є досить цінним для заняття наукою. Цілком можливо, що вчорашній спортсмен завтра стане гарним ученим. Тому ми не випускаємо з поля зору дітей, які мають досягнення в будь-яких конкурсних програмах.

Досвід переконливо свідчить, що обдаровані діти є в кожному освітньому закладі без вийнятку, і поява хоча б одного талановитого вчителя, який вкладе свій талант в цю дитину, неодмінно дасть результат.

Одним із пріоритетних завдань у роботі з обдарованою молоддю залишається питання психологічного супроводу учнів над яким працює практичний психолог Оксана Миколаївна Шевчук.

Значна увага в роботі з гімназистами – членами НОУ «Олімп» приділяється діагностиці, психолого-педагогічному супроводу. За цими результатами практичний психолог розробляє рекомендації для учнів, учителів, батьків.

Освічені українці, всебічно розвинені, відповідальні громадяни і патріоти, ось хто зможе вивести українську економіку на високий європейський рівень.

Світогляд людини закладається саме в школі. У школі формується особистість, її громадянська позиція та професійні якості. Школа для дитини – це не просто дім знань із предметів, а дім, де дають освіту для життя.

Сьогодні суспільство потребує випускника, який не лише володіє знаннями, а й реалізує себе завдяки їм: розвиває свій творчий потенціал, виявляє свідоме ставлення до природи, суспільства тощо.

Діяльність наукового об'єднання будується на принципах доступності, гуманізму, демократизму, незалежності від політичних, громадських і релігійних об’єднань, органічного зв’язку з національною історією, культурою, традиціями, диференціації змісту і форм освіти, індивідуалізації, науковості, неперервності і різноманітності, єдності і наступності.

*«Усяка школа славна не числом,а славою своїхучнів».М. Пирогов*

Випускник нової української школи це - цілісна особистість, усебічно розвинена, здатна до критичного мислення; патріот з активною позицією, який діє згідно з морально-етичними принципами і здатний приймати відповідальні рішення; інноватор, здатний змінювати навколишній світ, розвивати економіку, конкурувати на ринку праці, вчитися впродовж життя**.**

Український центр оцінювання якості освіти склав рейтинг ліцеїв та гімназій за результатами [зовнішнього незалежного оцінювання](http://osvita.ua/test/) з української мови і літератури, що було проведено у 2015 році. До рейтингу включено 723 українських гімназії та ліцеїв, що функціонують в системі загальної середньої освіти. Кіцманська районна гімназія отримала 421 місце серед закладів нового типу в Україні. Разом у зовнішньому незалежному оцінюванні з української мови і літератури взяли участь 218 309 випускників із 10 559-ти загальноосвітніх навчальних закладів. Для рейтингування були відібрані навчальні заклади, в яких кількість випускників становила не менше 10-ти осіб. Також до рейтингового списку не включалися спеціальні загальноосвітні школи (школи-інтернати). Усього було відібрано 7 264 загальноосвітні навчальні заклади, опрацьовано результати 198 883-х осіб. Випускники Кіцманської районної гімназії за результатами отримали 1 117 місце серед 7 264 ЗНЗ згаданих вище. (http://osvita.ua/doc/files/news/473/47382/Rating.pdf).

У рейтингових таблицях за результатами всіх ЗНО 2017-2019р.р. гімназія незмінно є лідером серед навчальних закладів Кіцманського району. За даними Українського центру оцінювання якості освіти за результатами [зовнішнього оцінювання](http://osvita.ua/test/):

* за результатами ЗНО-2017 випускники гімназії показали другий результат у Рейтингу шкіл Чернівецької області та 467 місце серед навчальних закладів України – увійшовши у 500 кращих навчальних закладів із понад 10 000 навчальних закладів України. Середній бал випускника гімназії у 2017 році – 158,7 бала.
* за результатами ЗНО-2018 випускники гімназії показали п’ятий результат у Рейтингу шкіл Чернівецької області та 1035 місце серед майже 11 000 навчальних закладів України. Середній бал випускника гімназії у 2018 році – 151 бал.
* за результатами ЗНО-2019 гімназія зайняла 21 місце в області і 2950 в Україні із середнім балом випускників – 135,2 бала.

Науково-дослідницька діяльність - це вища форма самоосвітньої діяльності старшокласника. У сучасних навчальних закладах, до яких належить і наша гімназія, необхідність у такій діяльності серед учнів найбільш відчутна. Формування науково-дослідницьких умінь - процес складний і довготривалий, який не виникає на порожньому місці, не розвивається сам по собі. А тому завдання вчителя - поступово і методично формувати такі навички, здійснюючи постійний контроль за виконанням учнями наукових робіт, аналізувати і виправляти помилки, визначати найкращі, найефективніші способи виконання роботи, розчленовувати її на певні складові та розділи, навчаючи учнів поєднувати дослідницьку діяльність з науковою, а також з'ясовувати можливість та доцільність практичного застосування результатів роботи в житті.

Науково-дослідницькі роботи дають юним дослідникам широкі можливості спробувати себе у науковому пошуку, побачити результативність власного дослідження, відчути радість від успіху. Юні науковці отримують безцінний досвід самостійного пошуку, досягають великої внутрішньої зрілості, набувають важливих наукових компетенцій, які потім максимально використовують, ставши студентами вищих навчальних закладів.

Робота з обдарованими дітьми – це можливість педагогів в якійсь мірі передбачати і впливати на те, ким і якою виросте здібна дитина.

Щорічно гімназисти беруть участь у Всеукраїнських конкурсах «Колосок», «Левеня», «Кенгуру», «Пазл», «Геліантус», «Соняшник», «Патріот», «Олімпус».

А обдаровані діти завжди виділяються яскравими, очевидними, іноді видатними досягненнями в тому чи іншому виді діяльності. Такі гімназисти прославляють нашу рідну гімназію, район, область і, в першу чергу, себе.

Уміло організовують роботу із виявлення та розвитку обдарованих дітей учителі української мови та літератури, залучаючи гімназистів до численних конкурсів. ***Міжнародний конкурс з української мови імені Петра Яцика*** - це не просто тестування на знання державної мови, це одна з форм патріотичного виховання.

Мета ***Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка*** - вшанування творчої спадщини Тараса ГригоровичаШевченка, виявлення творчо обдарованої молоді, розвитку її потенціалу, виховання у молодого покоління поваги до мови і традицій свого народу, підвищення рівня мовної освіти в Україні.

Завдяки великій любові до своїх учнів, завдяки відданій праці учителів-філологів гімназисти стають знавцями і шанувальниками рідного слова!

***Всеукраїнські турніри юних хіміків, географів, біологів та математиків*** - командно-особисте змагання, в якому учні мають розв'язувати складні проблемні завдання, подавати рішення в переконливій формі і захищати їх у науковій [дискусії](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B8%D1%81%D0%BA%D1%83%D1%81%D1%96%D1%8F).

Учні гімназії завжди є учасниками збірної команди ОТГ (району).

Запорукою перемоги команд стали висока мотивація та хороша підготовка, ентузіазм, самовідданість та високий фаховий рівень керівників та тренерів команд, а також згуртованість і потужний командний дух.

Гімназисти залучаються до активної діяльності з вивчення історії рідного краю та природного довкілля, географічних, етнографічних, історичних об’єктів, а також до пошуково-дослідницької роботи.

Наше життя не можна відокремити від навколишнього середовища, в якому живемо, тому педагогічний колектив вважає, що вся освіта має бути екологічною. Найважливіші завдання екологічної освіти – пробудити в дітей занепокоєність станом природи – їхнього безпосереднього оточення та планети в цілому, а також ініціювати екологічне мислення та екологічну поведінку у повсякденному житті.

З метою виховання в учнівської молоді патріотизму, любові до України, поваги до народних звичаїв, традицій, духовних і культурних цінностей українського народу учні гімназії щороку беруть участь у ***Всеукраїнській краєзнавчій експедиції учнівської молоді «Моя Батьківщина - Україна»***.

Просвітницько-масова робота наукового об'єднання «Олімп» сприяє реалізації завдань навчання і виховання, розвитку, саморозвитку учнів та стимулювання інтелектуального і творчого самовдосконалення, а також пропаганді діяльності наукового об'єднання учнів.

Щороку талановиті учні Кіцманської гімназії стають стипендіатами. Усі стипендіати – переможці Всеукраїнських олімпіад, конкурсу Малої академії наук, інших конкурсів, турнірів та змагань. За те, що вони стали кращими з кращих і не зупиняються на досягнутому, їм вручають подяки та фінансове заохочення.

Проведення обласних семінарів сприяє підвищенню інтелектуального рівня педагогів та вихованню мислячого покоління.

У Кіцманській гімназії другий рік поспіль проводиться презентаційний меседж «Представлення наукового об’єднання учнів «Олімп» на засадах партнерства між Кіцманською гімназією та БМАНУМ» та «Співпраця наукового об’єднання учнів «Олімп» на засадах партнерства між Кіцманською гімназією, БМАНУМ та громадськими організаціями». Однією з родзинок презентаційного меседжу є участь трьох поколінь: гімназистів, їхніх батьків та очевидців – покоління, яке стало свідком репресій. У сторітелінгу беруть участь науковці, методисти БМАНУМ, голова Чернівецького обласного товариства політв’язнів та репресованих та всі присутні.

Нова українська школа – це не тільки компетентісний підхід до навчання, це і формування цінностей, на основі яких виробляється ставлення до чого-небудь. Освітній процес у гімназії не є однобоким, тобто лише навчальним, а застосовується комплексний підхід до навчання і виховання. В цьому контексті проголошується – розбудити, включити до дії внутрішні сили та можливості дитини для досягнення її максимального і повного розвитку.

Гімназія продовжує відтворювати славні традиції Кіцманської гімназії, яка була заснована у 1904 році. Ми вивчаємо із гордістю та любов’ю історію нашого рідного закладу!

**"РЕЛІГІЙНО-ЦЕРКОВНА І ГРОМАДСЬКО-ПОЛІТИЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ АНДРЕЯ ШЕПТИЦЬКОГО"**

Горда Жанна Михайлівна учениця 10 класу НВК "Боянська гімназія"

Науковий керівник: Гавка Костянтин Георгійович, вчитель історії НВК "Боянська гімназія"

З проголошенням державного суверенітету України вітчизняні історики переглянули чимало старих ідеологем щодо оцінки багатьох подій вітчизняної та світової історії, по – новому їх переосмислили. Найбільшою мірою це стосується історії ХХ століття, яка у недавні часи перекручувалася, часто фальсифікувалася, в дечому замовчувалася на догоду існуючого режиму на території колишнього Радянського Союзу. Згідно з офіційною радянською історіографією та пропагандистськими настановами, прагнення до незалежності обов’язково розглядалося як “вияв буржуазного націоналізму”, а тому гнівно засуджувалося і всіляко викорінювалося. В останні роки опубліковано чимало наукових праць, які спростовують необ’єктивні, заідеологізовані концепції щодо оцінки суспільно-політичної діяльності Митрополита Української греко-католицької церкви А. Шептицького, акцентують увагу на його внесок у національно-визвольний рух українського народу на шляху утвердження державного суверенітету України.

Очолюючи протягом сорока чотирьох років греко-католицьку церкву, митрополит А. Шептицький (1865-1944 рр.) здійснював безпосередній вплив на релігійні, національно-культурні та суспільно-політичні процеси, що відбувалися в Україні і загалом у Східній Європі в першій половині ХХ ст. В його практичних діях та теоретичних надбаннях відобразилась ціла епоха боротьби українського народу за державну незалежність, досягнення релігійної та національної єдності. Саме тому дослідження суспільно-політичної діяльності владики Андрея є ***актуальним*** науковим завданням.

***Хронологічні рамки дослідження*** охоплюють період 1899-194 рр. У цей час українські землі входили до складу різних держав. Нижня межа – це початок політичної діяльності А. Шептицького як станіславівського єпископа. Верхню межу становить завершальний етап Другої світової війни, і власне смерть владики.

***Предметом дослідження*** є закономірності становлення світоглядних позицій А. Шептицького, конкретні форми й методи їх втілення в національно-культурній та громадсько-політичній сферах його діяльності.

***Об’єктом дослідження*** виступає суспільно-політична діяльність А. Шептицького в контексті релігійно-ідеологічних та політичних процесів у Галичині.

***Джерела*** для вивчення життя і діяльності владики Андрея доцільно поділити на документальні і публіцистичні, до яких належать послання самого митрополита.

***Мета*** даної роботи полягає у комплексному висвітленні церковно-релігійної і громадсько-політичної діяльності Андрея Шептицького. Виходячи з мети, ***завданнями*** роботи є:

* визначити фактори, що вплинули на формування світогляду митрополита, та його еволюцію;
* охарактеризувати головні напрями громадсько-політичної та культурно-просвітницької діяльності А. Шептицького;
* з’ясувати позицію Митрополита Андрея щодо форм та методів національно-визвольних змагань і політичної боротьби;
* з’ясувати ставлення Митрополита до геноциду євреїв у роки другої світової війни;

РОЗДІЛ 1. ФОРМУВАННЯ СВІТОГЛЯДУ І ПОЧАТОК

ДІЯЛЬНОСТІ АНДРЕЯ ШЕПТИЦЬКОГО

Особливе місце в українському національно-культурному відродженні у Східній Галичині наприкінці ХІХ – на початку ХХ ст. належало греко-католицькій церкві. Неухильно зберегаючи східний обряд, вона відмежовувалась від польської спільноти, а організаційне підпорядкування Риму послаблювало російські впливи. Участь греко-католицького духовенства в Головній Руській Раді, активна просвітницька та видавнича діяльність сприяли утвердженню української національної ідеї.

Саме в такий складний для народу та Церкви момент на арені суспільно-політичного життя появилась могутня постать Андрея Шептицького. Шептицькі – давній український рід, який бере свій початок із земських бояр, володіння яких розташовувались між Перемишлем і Самбором.

22 серпня 1892 р. Перемишльський єпископ Юліан Пелеш висвятив Андрея Шептицького на священика. Здобувши у Кракові докторські звання з богословія і філософії, уже восени 1893 р. він зайняв у Добромильському монастирі важливу посаду – магістра новіціату. В 1896 р. о. Андрей стає ігуменом монастиря св. Онуфрія у Львові, а в 1898 р. – професором догматичного та морального богослов’я монастиря василіан у Кристинополі.

Після смерті митрополита Сильвестра Сембратовича (1898 р.) гостро постало питання вибору кандидата на митрополичий престол. Але вибір Відня та Риму зупинився на станіславівському єпископі Юліані Сас-Куїловському, який в 1899 р. очолив Галицьку митрополію. На його місце призначили Андрея Шептицького, який 17 вересня 1899 р. прийняв єпископські свячення у Львові.

На посаді митрополита А. Шептицький послідовно реалізовував програму перетворення Греко-католицької церкви з «національного провідника» в «духовний і моральний авторитет українського суспільства».

Великі можливості, які відкрилися перед А. Шептицьким, дали йому змогу за 44 роки митрополичої праці довести свою відданість українському народу. У пастирському листі до галицького духовенства, він накреслив програму своєї діяльності: «Коли маю зробити щось для Церкви і народу, то значить, що маю виконати такі діла, які служили б для Церкви і народу і пізнішим поколінням; працю для будучности вважаю за річ сто разів важнішу – як усе, що можна зробити для теперішньої хвилини».

Для досягнення єдності нації, очільник УГКЦ бажав порозуміння не тільки з українськими суспільними верствами, але і з політичними партіями, які, представляючи демократичний рух, були вороже налаштовані проти духовенства. З критикою радикалів на адресу греко-католицького кліру А. Шептицький зіткнувся ще будучи Станіславівським єпископом. У пастирському листі до духовенства єпархії (1899 р.), він наголошував, що не слід боятися критики радикалів, які підкреслюють «кожну похибку священика в його душпастирській праці та стараються вмовити людей, що священик є ворогом народу». Така критика відіграє тільки мобілізаційну роль, заставляючи духовенство більше працювати над собою. Боятися слід ідей, які відривають народ від Церкви, тобто ідей, які суперечать християнському світобаченню.

РОЗДІЛ 2. РОЛЬ ВЛАДИКИ АНДРЕЯ

У ЦЕРКОВНО-РЕЛІГІЙНОМУ ЖИТТІ

З перших днів релігійна кар’єра молодого священика Шептицького складалася доволі успішно. З 22 червня 1896 р. він – ігумен монастиря св. Онуфрія у Львові, що водночас покладало на нього обов’язок займатися широкою душпастирською працею в Галичині й на Буковині. Саме в цей період – з 1 травня 1897 р. – спільно з о. Платонідом Філясом (ЧСВВ – Чину Святого Василія Великого) він заснував релігійний часопис «Місіонар» у Жовкві. Тоді ж призначається візитатором Згромадження Сестер служебниць і всіх василіанських жіночих монастирів; бере участь у реформах жіночих монаших спільнот. Через рік стає професором богослов’я та моральної догматики у Христинопільському монастирі ЧСВВ. Ще півроку – й нове призначення: 2 лютого 1899 р. в 34-літньому віці іменований цісарем Францом Йосифом на єпископа Станіславського. Єпископські свячення він отримав 17 вересня 1899 р. у соборі св. Юра в м. Львові, а його інсталяція на єпископський престол у м. Станіславі відбулася 20 вересня.

Одним з першочергових завдань єпископа А. Шептицького було піднесення авторитету церкви в галицькому суспільстві шляхом зміцнення впливу на національний рух, підвищення ролі християнської моралі і релігійних почуттів і консолідації навколо церкви всього суспільства. Цій же меті підпорядковувалися інші завдання — розбудова єпархії та запровадження духовної семінарії та завершення реставрації катедри.

Провідну роль в житті митрополита Андрея відігравала екуменічна діяльність, кінцевою метою якої було об’єднання християнських Церков під зверхністю Папи римського. Він з молодих літ готував себе, прагнув і вірив, що ця справа є його покликанням. Позиція А. Шептицького щодо православ’я ніколи не була викладена у цілісному вигляді, а розпорошена серед різних виступів, листів, документів. Митрополит був переконаний, що «релігійна єдність була би могутнім товчком в осягненні національної єдності».

Для популяризації духовних взаємин між Сходом і Заходом владика Андрей ініціював у 1907 р. міжнародні зустрічі – з’їзди, присвячені плеканню ідеї з’єднання Церков, передусім представників слов’янських народів, католицького і православного віровизнань. Вони відбувалися у Велеграді в Моравії, відомому місійному осередку св. Кирила й Мефодія, в яких брали участь богослови і обговорювалися проблеми взаємопізнання та зближення між Церквами. До 1927 р. на цих з’їздах головний церковний ієрарх виголошував доповіді, а на деяких головував.

Впродовж 1941-1942 рр. Кир Андрей зініціював відкритий екуменічний діалог із українським православним духовенством та інтелігенцією. Ця ініціатива викликала жваву реакцію православних, які відверто викладали свої погляди й побоювання. А. Шептицький звернувся з пропозицією про об’єднання Греко-католицької та Православної церков під владою Київського митрополита, який мав бути обраним із православних чи автокефальних архієреїв. Цим самим він показував відсутність намірів підпорядкувати собі православних, якщо вони вирішать приєднатися до унії.

РОЗДІЛ 3. УЧАСТЬ МИТРОПОЛИТА

У ГРОМАДСЬКО-ПОЛІТИЧНИХ ПРОЦЕСАХ

Церква, а насамперед греко-католицька Церква в Галичині мала високий авторитет серед простого населення та інтелігенції, оскільки допомагала людям у формуванні світоглядної позиції, морально-етичних принципів тощо. Згідно з австрійським законодавством, кожен митрополит був членом Палати Панів у Відні, а також, як і інші єпископи, був членом Галицького сейму у Львові. Отже, священики завжди були активними учасниками громадського життя суспільства, виступали в ролі вчителя, провідника та порадника.

Особливе місце в суспільно-політичній діяльності А. Шептицького займає парламентська діяльність. Беручи до уваги той факт, що митрополит виявляв нетерпимість щодо застосування методів терору в політичній боротьбі, стає зрозумілим, чому саме парламентські методи боротьби були для нього найефективнішими. Парламентську діяльність А. Шептицького умовно можна розмежувати на декілька напрямів. Найбільш пріоритетними серед них були підтримка української освіти та діяльність, спрямована на реформування виборчої системи.

22 січня 1906 р. українську делегацію, до якої входили митрополит Шептицький, єпископи К. Чехович, Г. Хомишин, Ю. Романчук та М. Король, прийняв цісар Франц-Йосиф. Під час аудієнції А. Шептицький зумів переконливо довести монарху, що українці Галичини за новим виборчим законом повинні отримати таку кількість мандатів, яка би відповідала чисельності населення та території краю. У відповідь Франц-Йосиф запевнив делегацію, що його «вірним русинам не станеться кривда». Закон про запровадження загального виборчого права під час виборів до австрійського парламенту, прийнятий 27 січня 1907 р., в загальному задовольняв вимоги українців.

14 лютого 1914 р. галицький сейм затвердив новий виборчий закон, згідно якого українцям відводилось 27,5% місць в сеймі, тобто 62 мандати з 288. Принцип куріальності в трьох куріях зберігався, але в найважливішій для українців курії сільських громад вибори передбачалося провести на основі загального, рівного, безпосереднього і таємного права голосування.

Актуальним і надзвичайно важливим є питання взаємин УГКЦ з німецькою владою, з приводу якого досі не вщухають запеклі дискусії й суперечки. Українська греко-католицька Церква дійсно мала доволі інтенсивні контакти з німцями. Про це яскраво свідчить той факт, що протягом 1941-1944 рр. в митрополита Шептицького побували шеф Абверу Вільгельм Канаріс, губернатори дистрикту Галичина Карл Ляш та Отто Вехтер, полковник Абверу Альфред Бізанц.

Андрей Шептицький мав нелегкий вибір, проте, з надією зберегти церкву, він планував передати листа Й. Сталіну і матеріальну допомогу червоній армії. Як відомо, 1 листопада 1944 р. владика Андрей помер, листа Й. Сталіну та кошти повезли до Москви вже після його смерті. Цю місію випало виконати священику УГКЦ, професору філософії Гавриїлу Костельнику. Ще до війни у 1940 р. радянські органи держбезпеки безуспішно намагалися його завербувати і за це було заарештовано, а згодом розстріляно його сина. Проте вже у 1946 р. саме він очолив ініціативну групу по підготовці та проведенні Львівського церковного собору, а у 1948 р., за нез’ясованих причин, його було вбито.

ВИСНОВКИ

Суспільно-політична діяльність Митрополита Андрея Шептицького припала на один із найскладніших періодів української історії. Зрозуміло, оцінки як його діяльності, так і творчі були діаметрально протилежними. Необхідно зауважити, що така різниця теоретичних підходів притаманна не тільки його сучасникам, але й дослідникам наступних десятиліть.

Андрей Шептицький очолив греко-католицьку церкву тоді, коли вона неухильно продовжувала втрачати довіру серед українського населення Галичини. У вищій церковній ієрархії в 60-ті роки ХІХ ст. домінували москвофіли, а у 70-ті – рутенці. У 80-90 – ті роки дуже потужними були полонізаційні процеси. Усе це разом негативно позначилося у справі консолідації духовенства з українським національно-визвольним рухом.

Ставши митрополитом, А. Шептицький автоматично, як віриліст (член сейму, призначений завдяки своєму сану, посаді), зайняв місце у Палаті Панів віденського парламенту. Це давало йому можливість реалізувати свою концепцію щодо участі церковнослужителів у політичних акціях, а, крім того, така діяльність ставала легітимною.

Вся парламентська діяльність Митрополита в умовах Австро-Угорської імперії проходила під знаком українсько-польського протистояння, що реально відображало статус українців і поляків у Галичині. Але, не зважаючи на парламентські суперечності, які доходили до конфліктів (обструкцій), А. Шептицький не міг переступити через свої релігійні переконання. Вбивство намісника Галичини графа Потоцького стало приводом для публічного оприлюднення ним своєї релігійно-етичної доктрини щодо методів боротьби українців за свої права. Своє однозначне засудження українського і будь-якого іншого тероризму Митрополит обгрунтував твердженням про те, що злочин, навіть здійснений з патріотичних мотивів, все-таки є злочином перед Богом, отже, і перед власним народом, перед Батьківщиною.

Отже, є всі підстави стверджувати, що всю свою суспільно-політичну діяльність митрополит Андрей Шептицький підпорядкував відродженню української державності, воз’єднанню нації в незалежній соборній українській державі та формуванню в народу національної свідомості, яка б грунтувалася на засадах християнської моралі.

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ ТА ЛІТЕРАТУРИ**

1. Аввакумов Ю. Екуменізм “вселенської широти”: спадщина митрополита Андрея Шептицького у контексті суперечки про “візантійство” в Україні та Росії першої третини ХХ століття // Церква, нація, держава. Діяльність та спадщина митрополита Андрея Шептицького (1865-1944): матеріали міжнар. конф. у Кракові 15-26 листоп. 2009 р. – Вроцлав; Варшава, 2011. – С. 51-105.
2. Андрусяк М. Нариси історії галицького москвофільства. – Львів, 1935. – 78 с.
3. Беляев В. П. Я обвиняю! – М.: Политиздат, 1978. – 160 с.
4. Беляев В. П., Рудницкий М. И. Под чужими знаменами. – М.: Современный писатель, 1956. – 218 с.
5. Білас Я. І. Митрополит Андрей Шептицький: до проблеми формування національно-політичних і релігійних поглядів // Українське релігієзнавство. – 2003. – № 25. – С. 64-72.
6. Боднарук Б. Велетень у чернечій рясі // Визвольний шлях. Суспільно-політичний і науково-літературний місячник. – 1984. – Кн. 12 (441). – С. 1445-1447.
7. Боднарук І. Великий чернець і народолюбець. – Прудентополь, 1949. – С. 16.
8. Вавжонек М. Екуменiчна діяльнiсть Митрополита Андрія Шептицького в Україні та Росії. – Рим, 2006. – 227 с.
9. Васюта І.К. Політична історія Західної України (1918–1939). – Львів: Каменяр, 2006. – С. 180.
10. Гентош Л. Митрополит Шептицький: 1923-1939. Випробування ідеалів. – Львів: ВНТЛ-Класика, 2015. – 596 с.
11. Гентош Л. Погляди митрополита А. Шептицького на місце і завдання української культури у контексті універсальності культури // Емінак. – 2015. – № 4. – С. 26-31.

**«БУКОВИНСЬКЕ ВІЧЕ: ІСТОРИЧНИЙ ПЕРЕВОРОТ, ЧИ «ВИПАДКОВІСТЬ?»**

Пашалик Катерина Донатівна, учениця 8 класу Костичанівської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів ім. І. Ватаману, с. Костичани Ванчиківецької ОТГ Чернівецької області

Актуальність теми дослідження. 3 листопада 2018 року Буковина відзначила 100-річчя Буковинського народного віча, результатом якого стало проголошення возз’єднання Північної Буковини із Західноукраїнською Народною Республікою. Навколо цієї події за 100 років виникло багото питань і недорозумінь. То що ж таке Буковинське віче: історичний переворот в Україні і Буковині зокрема, все ж «випадковість» рішення? Що стало передумовою такої події?

**Об’єктом дослідження** є історична подія 1918 року, що привела до приєднання Північної Буковини до ЗУНР.

**Предмет дослідження –** передумови та істинні мотиви прийняття рішення про Буковинське народне віче.

**Мета дослідження –** проаналізувати передумови та мотивацію прийняття рішення про Буковинське народне віче, зробити висновки про вплив даної події на подальші історичні процеси, що відбувалися в Україні та Буковині.

Реалізація мети зумовила постановку та вирішення таких завдань:

* проаналізувати історичні події, що передували проголошенню Буковинського народного віча;
* розглянути біографію та діяльність визначних історичних діячів того часу та з’ясувати яким чином вони вплинули на прийняття рішення про возʹєднання Північної Буковини та Західноукраїнської Народної Республіки;
* визначити наслідки та історичну значущість возʹєднання Північної Буковини та ЗУНР.

Наукова новизна дослідження полягає у аналізі та оцінці: історичних подій XX століття, що передували Буковинському народному вічю; мотивації, яка рухала історичними постатями, які були причетні до приєднання Північної Буковини до України; наслідків та історичного значення приєднання Північної Буковини до Західноукраїнської Народної Республіки.

Історичне тло події

Впродовж 10-11 ст. [Буковина](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B0) перебувала у складі [Київської Русі](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B8%D1%97%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%A0%D1%83%D1%81%D1%8C), в 12 — першій половині 14 ст. — [Галицького князівства](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%86%D1%8C%D0%BA%D0%B5_%D0%BA%D0%BD%D1%8F%D0%B7%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE), згодом [Галицько-Волинської держави](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%86%D1%8C%D0%BA%D0%BE-%D0%92%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B5_%D0%BA%D0%BD%D1%8F%D0%B7%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE). Після [монголо-татарської навали](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D0%BD%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%BE-%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D0%B0) зв'язки Буковини з галицько-волинськими землями послабились, що призвело до утворення тут на початку 14 ст. окремої [Шипинської землі](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A8%D0%B8%D0%BF%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%B7%D0%B5%D0%BC%D0%BB%D1%8F), яка визнавала зверхність [золотоординських ханів](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D1%82%D0%B0_%D0%BE%D1%80%D0%B4%D0%B0).

У 40-50-х роках 14 ст. буковинські землі перебували під владою [Угорщини](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%B3%D0%BE%D1%80%D1%89%D0%B8%D0%BD%D0%B0). Невдовзі молдавські [феодали](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B5%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D0%BB) виступили проти угорського [короля](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%BB%D1%8C) з вимогою надати незалежність [Молдові](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%B4%D0%B0%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B5_%D0%BA%D0%BD%D1%8F%D0%B7%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE). Буковинська земля надовго (до [1774](https://uk.wikipedia.org/wiki/1774) р.) потрапила в залежність від молдавських господарів.

Наприкінці 16 ст. Молдова, і в її складі Буковина, були перетворені на звичайну провінцію [Туреччини](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D1%83%D1%80%D0%B5%D1%87%D1%87%D0%B8%D0%BD%D0%B0). Тоді ж розпочалася активна румунізація буковинських земель.

У [1774](https://uk.wikipedia.org/wiki/1774) р. Буковину захопили австрійські війська. Після визнання [1862](https://uk.wikipedia.org/wiki/1862) року Буковини окремим [коронним краєм](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B9_%D0%91%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B0) Австрійської імперії їй було надано адміністративну автономію. Урядовою мовою була [німецька](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D1%96%D0%BC%D0%B5%D1%86%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0). У складі [Австрійської імперії](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%B2%D1%81%D1%82%D1%80%D1%96%D0%B9%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D1%96%D0%BC%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%96%D1%8F) (з [1867](https://uk.wikipedia.org/wiki/1867) р. — [Австро-Угорщини](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%B2%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE-%D0%A3%D0%B3%D0%BE%D1%80%D1%89%D0%B8%D0%BD%D0%B0)) вона перебувала до [1918](https://uk.wikipedia.org/wiki/1918) р.{12}

На Буковині, як відомо, здавна проживали два етноси: українці та румуни. Саме тому завжди існувало питання поділу території Буковини на дві частини. Особливої актуальності це питання набуло у часи Австро-угорської імперії, а ще більше – після розпаду імперії, коли почали формуватися незалежні держави. Як саме поділити Буковину і де має проходити кордон – основне питання того часу. Уже 25 жовтня 1918 року був створений «Український Крайовий Комітет Буковини» на чолі з О. Поповичем. Саме цей комітет і віче з представників усієї Буковини для вирішення подальшої долі краю, адже румунські парламентарі від Буковини проголосили себе законодавчою владою на всій території Буковини, оголосивши її румунською землею. Понад 10тис. учасників з усіх осередків краю зібрало віче. І хоч виникали суперечності між ними, в головному питанні вони були єдині, і підтвердженням цього є гасло народу: «Хочемо до України!».

Рішення, прийняте на Буковинському народному вічі, історики порівнюють із чотирма універсалами Центральної Ради

Про що саме йшлося в цьому рішенні?

Було затверджено шість пунктів. Перш за все про те, що Північна Буковина входить до складу Західноукраїнської держави і конституція останньої поширюється на Буковину. Польське, єврейське та румунське населення отримувало рівні з українцями права. А євреїв визнавали окремою нацією, бо в Австрії їх вважали частиною німецького населення.

Буковинське народне віче своїм рішенням визнало рівноправність національних меншин на території краю, чим узагальнило давні традиції міжнаціональної народної етики, традиції толерантності, взаєморозуміння, доброзичливості між людьми різних націй і конфесій, різних мов і звичаїв буковинського краю. Ця подія, як і весь історичний шлях Буковини, сформували у світової громадськості уявлення про Буковину як успішну модель міжетнічних взаємин, яка є прийнятною для всієї європейської спільноти.

Значна частина населення на вічі висунула ще одну ідею - обʹєднатися з Великою Україною. Але оскільки було проголошено приєднання до Західно-української держави, то одночасно оголошувати приєднання до двох різних держав було нелогічно. Тому останнім пунктом було записано: «Віче бажає прилучення австрійської частини української землі до України». Так було висловлено загальне побажання українців у майбутньому разом із Західноукраїнською державою приєднатися до України.{11} Дане бажання здійснилося 22 січня 1919 року, коли відбулася злука ЗУНР і УНР. Було проголошено також, що і Буковина входить до складу УНР, хоча вона і перебувала під окупацією, але суто символічно було підтверджено, що Велика Україна не відмовляється від Північної Буковини як складової Української держави.

Важливо зазначити, що український народ завжди був здатний до державотворення і Віче підтверджує це: різні політичні сили обʹєдналися заради національної ідеї.

Мирон Кордуба і Йосип Безпалко, делегати від Буковини, у Львові висловили побажання одразу приєднатися до Великої України, а не створювати «галицько-буковинського загуменку». (*Загуменком тоді називали частину току, де зберігали реманент*). Але західноукраїнські діячі боялися, щоб гетьман Павло Скоропадський не «затягнув» Західноукраїнську державу до складу Росії, оскільки він проголосив орієнтацію на повернення до Росії.

Через брак військової сили на Буковині (*легіон Українських Січових Стрільців відбув до Львова на захист від місцевих поляків*) Румунська національна рада відправила гінця в Ясси із проханням допомогти, бо, мовляв, на Буковині перемагають більшовики (*тоді всіх українців називали більшовиками*). Хоча більшовиків в Україні тоді ще не було. Такий обман призвів до того, що румунська влада наважилася 11 листопада вступити в Чернівці. А Український крайовий комітет мусів перебазуватися на Галичину. {11}

Висновки

Як бачимо, Буковинське віче – не «випадковість», а свідоме рішення народу щодо своєї подальшої долі, важливість якої стоїть на рівні з проголошенням в Україні універсалами. Цілих 100 років відділяють нас тепер від того знаменного дня, коли Буковина як багатонаціольний край ухвалила єдине рішення. Так, воно не було повністю втілене в життя, адже румуни з допомогою сили закріпили своє панування на Буковині, але ми ? Твердо переконані , що Буковинське віче – справжній історичний переворот, який сповістив світові про споконвічне прагнення буковинців.

Список літератури

1. Буковинське народне віче 3 листопада 1918р. Чернівці, 1990.-46с.

2. Всеукраїнське віче//Північна Буковина, її минуле і сучасне.-Ужгород, 1970.-с.81-82.

3. 3 листопада1918 року вікопомне Буковинське віче у Чернівцях//Дуда А.Буковинський курінь в боях за українську державність/А. Дуда, В. Старик.-Чернівці,1995.-с.13-442.

4. День Буковинського народного віча(1918)//Поляк М.Календар буковинців в іменах/М. Поляк.-Чернівці,2008.-с.165.

5. Буковинське віче//пам’ятаймо!(знаменні та пам’ятні дати Буковини в 2011 році):бібліографічний покажчик.-Чернівці,2010.-с. 179.

6. Мацерук В. Буковинське віче:історія/В. Мацерук//Буковина.-2012.-10 лютого.-с.3.

7. Боднарюк Ю. Третього листопада- 95 років Буковинському віче/Ю. Боднарюк//Молодий буковинець.-2013.-24 жовтня.-№120.-с 15.

8. 3 листопада 1918 року Буковинське віче:історичний ракурс//Буковинське віче.-2015.-5 листопада №42.- с1.

9. Хочемо до України (3 листопада 1918- 98 річниця буковинського віча)//Буковина.-2016.-4 листопада.-№45.-С.1

10. Боднаренко К. Під знаком віча (3 листопада 1918р буковинське віче)/К . Боднаренко//Буковинське віче.-2016.-3 листопада.-№41.-с.1

11. <https://ukurier.gov.ua/uk/articles/ukrayinskij-narod-zavzhdi-buv-zdatnij-do-derzhavot/>

12. <https://uk.wikipedia.org/wiki/Буковинське_віче>

**ОБРЯДИ, ЗВИЧАЇ ТА ТРАДИЦІЇ ГУЦУЛІВ ПУТИЛЬЩИНИ, ПОВ’ЯЗАНІ ІЗ БУДІВНИЦТВОМ ЖИТЛА**

Логош Ангеліна Володимирівна,учениця 11 класуПутильської гімназії Путильської районної ради Чернівецької області

Кожолянко Олена Віталіївна, доцент кафедри історії України ЧНУ ім. Юрія Федьковича, кандидат історичних наук

Колежук Ганна Ярославівна, заступник директора з науково – методичної роботи, вчитель української мови та літератури Путильської гімназії Путильської районної ради Чернівецької області

Традиційно-побутова культура гуцулів Карпат - невідємна складова, скарб багатющої етнокультури українського народу, одна із форм самозбереження нації. Вона зумовлена неповторною гірською природою, специфічними умовами господарювання і проживання. У ній закодована вся наша багатовікова історія.

Яскравим свідченням багатющої народної скарбниці слугують народна архітектура Гуцульщини, обряди, звичаї і традиції, повязані із будівництвом, які є проявами самобутності культурно-духовної традиції.

Хата – це святе місце для кожного гуцула. Тут дитина з’являлася на світ, тут проходило все свідоме життя людини, звідси вона виходила у потойбіччя. Тому із будівництвом і експлуатацією житла пов’язані численні обрядодії, звичаї та традиції. Ще наприкінці ХІХ століття закарпатський священик Теодозій Злотський зібрав цікавий етнографічний матеріал, повязаний із будівництвом хати – гражди на Гуцульщині.

Велику увагу приділяли даній темі учений – етнограф Володимир Шухевич у своїй пятитомній «Історії Гуцульщини» [29] та польський письменник і дослідник Карпат Станіслав Вінценз [4], М. Ломацький[19],З. Гудченко[7], А. Данилюк [9], [10], [11]. Однак необхідно відзначити, що, якщо це питання ґрунтовно висвітлене на етнографічному матеріалі гуцульських районів Івано-Францівської області, то регіон Буковинської Гуцульщини вивчений значно менше, здебільшого його досліджували Р. Кайндль [14] та Г. Кожолянко [16].

Саме тому дане питання стало **темою** нашого **дослідження**, так як нині поглиблюється природна зацікавленість багатовіковими звичаями і традиціями, національно – історичною тематикою, виробами декоративно – ужиткового мистецтва, етнологією та етнографією.

**Об’єкт дослідженння** – обряди, вірування гуцулів Путильського району Чернівецької області.

**Предмет дослідження** – семантика і символіка народних вірувань, обрядодій,пов’язанихосновних етапів будівельних робіт, а також вселенням у новобудову та проживання в ній.

**Мета роботи** полягає утому, щоб на основі комплесного вивчення наукових статей, етнографічних розвідок, матеріалів польових досліджень, інтервю, фольклорних матеріалів створити цілісну картину першовитоків, характерних рис та процесу змін у обрядодіях, повязаних з будівництвом та експлуатацією житла на Буковинській Гуцульщині.

Гуцули кажуть, що ніхто, крім бездомного, не розуміє, що цілий вік він втомлюється на стрімкій стежці життя і шукає дому, як голий покриття, будує дім, як душа будує тіло.

А історія будівництва старша від людини. Визначення собі сховку, захисту від холоду і негоди, від недобрих очей і злих звірів – дуже важлива справа.

Гуцули переконані, що для чоловіка з жінкою потрібна надійна оселя, а не хата, де можна лише переночувати і протягом якогось часу відбути негоду.

Хата для горянина – це, як відзначає Марія Миколаївна Гаврилюк, 1933 року народження, із села Усть – Путила, «підвалина і дах житя до самої смерти, а по смерти людини – для всього роду. Ми, гуцули, трунву називаємо домовиною, а той, шо на Христових слідах збудував хату і прожив на них ціле житє, по смерти може розраховувати не на поневіряння і вигнання, а на дім». Першим житлом для горянина була печера, але вона не впускала дощу, снігу, вологи - це добре, та, на жаль, не впускала і сонячного світла, тому цілодобово була темна і похмура.А якщо внутрішність темна, то вона відрубується від світу, ні сонцем не освітлюється, не зігрівається ним, але лиш ватрою, коли їй того треба. Ніколи горяни не ставили хату на зрубі. Спочатку довго пробували, вчилися, де можна зробити з лісу сіножатну царинку, де посадити сад біля хати, а де мати сіножаті. Треба було добре продумати, як захистити хату від природних катаклізмів, хижих звірів і злих людей.Іноді для захисту гірських «оседків» залишали частину лісу, інколи - підсипали дамби з боку потоків і стовпів води.У прорідженій і просвітленій лісовій пущі теж ніхто відразу не закладав хати. Спочатку гуцули розкладали дві ватри ( вогнища), ночували між ними під відкритим небом, тоді робили шалаш з галуззя: один - з одного боку просіки, другий - з другого.Потім почали робити колиби наобох краях пасовиська: верхню колибу будували здебільшого вверху, під скелею, а нижню - поруч з лісом, її мав захищати густий схил криволісся. Біля кожної з них утрамбовували невелику площадку землі, щоб було де палити ватру. Тоді, за твердженням С.Вінценза, «клали півхату, півстайню, півоборіг»[4,51].Тобто, одну половину будівлі займало житло, а іншу половину - стайня або оборіг.Це було напівпостійне житло, тобто горяни випробовували хату на майбутнє, щоб потім у ній поставити грубку або піч. Піч ставили дуже велику. На ній могло спати декілька осіб.

Записуючи розповіді старожилів, легенди і перекази горян, ми встановили, що респонденти, яким за 80 років, вбачають божественне начало у виникненні гуцульських поселень.

Від світлої пам’яті Олексюк Калини Миколаївни, 1924 року народження, яка проживала в селі Розтоки, нами записана цікава стародавня колядка, в якій розповідається про святих газдів, котрі цей світ впорядкували:

Ой давно, давно, та й перед первовіком,

Із - за гори тай з – за полонини

Йдуть світі газди, Божі післанці…

Долаючи гірські крутосхили, уровища і шпилі, поспішають вони на допомогу людям, сіючи Божу ясність і Боже Благословення горам і лісам:

А перший газда – світий Николай,

А другий газда – світий Юрійко,

А третій газда – сам Ісус Христос.

Вони допомагають людям орати і сіяти землю, рятують їх від бід і негараздів.

Як краплини їхнього поту падають на землю, просочуються в неї або як вітер рознесе їх навколо, то там, де вони впадуть, зявляються поля і сінокоси, постають обійстя:

Вітровії буйні в пущу занесуть,

І рівні хатини у зруб стають.

Рівні хатини – гамірні дворища,

Двори, будинки – ясні ґаздівства.

Люди вчилися у святих шукати собі прихистку і розпочинати будівництво, - розповідає нам колядка.

Гуцульська легенда, яку розказала нам Лейба Марія Петрівна, 1944 року народження, із села Сергії, говорить про те, що у старовітчину лише перші сміливі блукальці поступово навчилися і зважилися будувати собі житла.

Печери в горах – це приховані місця з ковзкими сходами в глибині скель, де шум води наповнює серце жахом, а буря водоспадів проганяє надокучливість.

Про ті перші гуцульські оселі – печери ми можемо довідатись із названої трилогії Станіслава Вінценза.

Давня гуцульська ґражда - це своєрідний тип садиби, замкнута забудова із житловими та господарськими будівлями, дерев’яною огорожею з дашком (ґраждою), які групуються навколо одного або кількох подвір’їв.

Розкидані на горах селянські «оседки», засновані далеко один від одного, змушували гуцулів будувати житло і господарські будівлі так, аби вони були захищені від звірів та лихої людини, аби господар міг у негоду обійти всі приміщення.

Коли дивишся на гуцульські ґражди, яких в краї залишилося дуже мало, складається враження, що це оригінальні дерев’яні фортеці серед гір. Прикро, що на території нашого Путильського району залишилися лише руїни двох гражд – у важкодоступних місцях хуторів Перкалаба та Будино, і ніхто не турбується про їхнє відновлення, як це зроблено у Косівському та Верховинському районах Івано-Франківської області.

Дослідник архітектури українського села Архип Данилюк відзначає, що «у такому оседку простежується цікава композиція різноманітних об’єктів - високих і низьких, широких і вузьких, яка нагадує мініатюрну фортецю» [ 9].

Ґражда відображає традиції давніх українських замкнутих замків - дворів по всій території, де було багато лісів, що сприяло ранньому розвитку дерев’яного будівництва.

Головна споруда в ґражді – це житловий будинок, який складається з приміщень, розташованих за таким порядком: хата +хороми (сіни) +комора.

Хата займала центральне місце серед дворів, стояла вище від господарських споруд. Для неї знаходили в горах найкраще і найзручніше місце, близько до джерел, що не мерзнуть у морози. Шукали місця, чисті від злих духів і чортів. Їх обов’язково висвячували.

Важливу естетичну роль при виборі місця під забудову відігравав гарний гірський пейзаж. Всі родинні хати горяни будували чолом (вікнами і входом) на південь.

Деревину для будівництва рубали взимку або ранньої весни, коли ще дерево не пускало соку.

Необхідно відзначити, що перш, ніж розпочинати будь - яку справу, горяни молилися до Господа Бога, щоб допоміг у добрій справі.

Як відзначає народознавець із Путили Віталій Дмитрюк, 1965 року народження, спочатку на хату треба заготовляти дерево, а не каміння, бо, "єкби камінє перший раз склав, то робота би йшла кєшко, каменіла".

Газда приходив в ліс, ставав коло дерева, хрестився і промовляв: "Благослови, Господи, на сагоднишний день, на добрі діла". Після цього "знакомивси з деревом, сокиров", укопав хрестик, а тоді рубав смереку, жілцував, корував, залишаючи два - три метри вершачка з хвоєю, аби "з смереки викєгло усі соки", - відзначав майстер Василь Торак, 1939 року народження, з присілка Ріпень, що належить до Сергіївської сільської ради. Так дерево стояло три - чотири місяці, а потім його розкрижовували і везли на місце майбутньої будови.

Після цього газда брався заготовляти "плитє і камінє". "Ни брав той камінь, котрий лупаєтци, - відзначав майстер Іван Глевчук із села Рижа, - бо вин фартовитий, набирає багато води і через то крутит хатов".

Повалені колоди лежали і висихали аж до наступної зими. Потім корчугами звозили їх на місце майбутньої забудови.

Найкращим матеріалом для будівництва вважались смолисті смереки, бо вони були «відпорні на воду, дощі, сніги. Смерекові колоди тягли на протеси, майстерно обструговували сокирами» [23,163].

Дерево намаглися добре покорувати, бо, як казав світлої памяті Томнюк Микола Михайлович, 1919 року народження, з Верхньої Товарниці, що належить до Розтоківської сільської ради, «треба кусати, здирати драконячий панцир з дерева доти, аж поки не відкриється середина дерева, ни виллється живиця, ни засяє нутро».

Респондент любив розказувати, що дерево – це приятель, якого Бог переніс в людський світ, аби його берегти і зігрівати. І навіть коли його розпилюють і корують, від нього йде приємний аромат живиці і ще багатьох запахів.

Перед тим, як почати корувати дерево, майстри розпалюють ватру. Димить і «чигає» ватра у передчутті здобичі – вона пожирає тирсу, друзки і сміття від деревини.

«Ватра, - підкреслював М. Томнюк, - знищить всі сліди про походження, вік і смерть ялиці або смереки, і лише дерево, саме дерево наше, людське дерево, золотиться і пахне».

Ставили стіни хат, що складалися з вінців, тобто горизонтально покладених протес.Напівкруглі боки протесів ставили назовні, а пласкі – досередини. На кутах майстри з’єднували протеси в так званий «простий замок», як розповів нам майстер БоштогаМикола Гаврилович,1956 року народження, із села Киселиці.

Стіни хати, викладені із протесів, в середині були гладенькими, а своєрідна структура волокон смереки створювала декоративний ефект. Дерев’яні стіни хати гуцули мили водою, у яку додавали капустяний квас, який надавав дереву гарного темнуватого відтінку.

Дах такої будівлі, наче шоломом, покриває зруб, спадаючи на пологіші плечі прибудов - притул, які утворюються завдяки продовженню даху на огорожу. Інколи опускається так низько, що майже торкається землі.

Відкритим залишається лише фасад будівлі з вікнами і дверима. Робота гуцульських майстрів відзначалася особливою якістю виконання. У зрубах завжди майстерно виконували з’єднання вінців на кутах, старанно обробляли, шліфували протеси.

Вздовж чільної стіни хати розташована ґалєрія (галєра), збудована під насунутим дахом. На висунені наперед хати підвалини прибивали поміст із дощок. Спереду ґалєру, яку замикає дощаний паркан з різьбленими хвірточками, як це ми можемо побачити у родинній садибі Юрія Федьковича у нашому селищі Путила, паркан на кутах і перед дверима стовпчиками з’єднувався з дахом.

Дах покривали довгими драницями, тобто довгими дощечками, з декоративно загостреними долом. Ззаду хати дах опускали дуже низько, щоб захистити будівлю і пожильців від вітрів.

Під продовженням даху з боків і ззаду утворювали «притули». У лівій притулі була комора для одягу, домашнього начиння, права служила за дровітню.

У довгій притулі, яка була позаду хати, взимку тримали овець. До комплексу гуцульської ґражди входила кліть - невелика зрубна конструкція, складена з того ж матеріалу, що й зруб хати.

Для горян гражда була не лише матеріальним захистом їхніх життя і добра, а й «ареною їхньої духовної боротьби з надприродними силами зла» [23,178].

Найбільший страх наганяли на гуцулів традиційні вірування в нечисті й таємні сили природи: відьом, чортів, упирів, лісниць, нявок та інших лиходійників у людській подобі. Проти всякого втілення зла горяни використовували християнство як єдиний антидемонічний засіб в боротьбі з сатаною та нечистими силами. Вони були глибоко переконані, що у християнстві криється надзвичайна магічна сила, яка людей не лише оберігає від небезпек, а й лікує від усяких хвороб та нещасливих випадків. Центральну роль у всіх народних віруваннях відігравав і досі відіграє хрест – «цей найдавніший символ перщих християн, з огляду на його святість і антидемонічну силу» [23,178].

Характерною ознакою давніх будівель є простота та лаконічність, добре знайдена масштабність і пропорції окремих деталей.

Протягом тривалого часу проходили зміни в композиційних і конструктивних прийомах, які найкраще відповідали побутовим потребам.

Поступово гражда втрачала своє значення і починав формуватися класичний тип гуцульського житла – «хата на дві половини».

Типове гуцульське житло - це «хата на дві половини», трьохвимірна забудова з просторими сінями – хоромами посередині і двома симетрично розміщеними житловими приміщеннями, вікна яких виходять на фасад. З хоромами зєднуються сполучені з житлом господарські добудови – притули, які мають вихід на задній двір.

Конструкція забудови раціональна і продумана до тонкощів. Будівлі на Гуцульщині відзначаються високою майстерністю виконання. Архітектурна цілісність підсилюється однорідністю матеріалу – повсюдним пануванням дерева.

Надзвичайно цікаву сторінку обрядовості горян Путильщини складає комплекс повірїв, звичаїв, забобон, повязаних зі спорудженням житла.

Попри те, що цей пласт вірувань вирізняється значною стійкістю і функціонує і в наш час, необхідно відзначити, що багато що уже, на жаль, втрачено, тому наше завдання – збирати все по крупинці, щоб у житті сучасним поколінням допомагала мудрість предків.

Слід відзначити, що міцно привязаний до місця проживання, гуцул з великою пильністю і любовю ставиться до заснування оседку (обійстя), враховуючи та дотримуючись прадідівських традицій, звичаїв, повірїв, ворожінь.

Місце для майбутньої хати вибирає, звичайно, на горбі, навпроти сонця, щоб воно було добре освічене «сонечком Божим», щоб далеко було видно і щоб злі сили не мали приступу до нього.

Збереглись цікаві спогади старих гуцулівпро те, як вибирати місце, придатне, добре, благословенне для побудови житла.

Томнюк Микола Танасійович із Верхньої Товарниці (Розтоківська сільська рада) розповідав, що найперший знак, що місце «придатне до будови», - домашні тваринки - корови і мурашки. Треба добре дивитися, в яких місцях худоба любить відпочити або ж де гніздяться мурашки, то «там є добре місце до хати».

А тоді на цьому місці газда повинен розкласти ватру і заснути біля неї: якщо присняться добрі, спокійні, лагідні сни, особливо якщо присниться худоба, то це значить місце для хати добре вибране, вказане «світловсилов».

Про ці прикмети Томнюку Миколі розповідав ще його тато Танасій, 1890 року народження, який проживав у Розтоках. А ще тато казав йому, що на тому місці треба закопати освячений і обкурений кадилом смерековий хрест.

Для того, щоб у майбутній хаті усе велося і добре жилось, щоб усі були здорові, не знали біди, розповідала раніше названа Марія Гаврилюк із Біскова, «треба вибирати до хати шісливе місце. До цего треба насипати на ніч зерна на штири кути на ті місця, де має бути хата. Їк три ночі підрєд нічо не розпорпає ті купки, то там можна класти хату, а їк купки розпорпані, то ліпше найти друге місце до хати».

За переказами Юрія Маковійчука – старожила, що проживає у селищі Путила, газда ретельно вибирає місце для побудови власної оселі. Кличе найпрофесійніших і досвідчених майстрів. Щоб перевірити, чи добре обрали місце для побудови хати, газда набирає простої води у 200-грамову склянку, яку кладе на те місце, де задумали будувати хату.Залишали склянку води на ніч. Вранціперевіряли: якщо вода в склянці залишалася так само, як звечора, то таке місце було добрим, і йому не шукали заміну. Якщо ж знаходили склянку з водою перевернутою чи розбитою, то на даному місці хату не будували.

За переказами майстра Кричуна Юрія Васильовича, 1933 року народження, жителя хутора Соколій, що належить до Киселицької сільської ради – «коли газда задумав будувати хату, то він повинен знати розмір своєї оселі. За данимзаміром на чотири вугли хати на тій ділянці, котру вибрав газда, набиваються палі (кілки). До заходу сонця газда на кожен паль, починаючи із східної сторони, кладе склянку (будь-якої місткості), наповнену водою по криси (по вінця), зверху накриту хлібцем. Господар розкладає цю воду і хліб за сонцем. На другий день, після сходу сонця, газда перевіряє те, що він там залишив. Якщо всі склянки стоять не кінені (не перекинуті), то це місце добре для будівництва. Та, якщо перекинута хоча б одна із них, то господар палі пересуває на інше місце і знов повторює цей обряд».

Дуже часто бували такі випадки, коли газди, які запланували будувати хату, брали жменьку грунту з тієї землі, яку обрали під будівництво, і йшли радитись до місцевої ворожки.

Як нам розповідав Кричун Юрій Васильович, він декілька разів ходив до ворожбита, поки обрав місце для будівництва своєї хати. Спершу ворожбит сказав: «Та земля, де ти задумав будувати свою хату, – чужа, будеш ворогувати все життя». З часом на тому місці побудували пилораму.

Дуже добре те місце, де любить спати худоба (корови, вівці, коні). Це вибирається, щоб у новозбудованій оселі прожило багато поколінь. Адже, за словами моєї прабабусі, Григоряк Параски Михайлівни, усі старі люди дуже боялись, щоб після них не залишилася опустілою їхня рідна оселя.

Такі ж або схожі прикмети, які стосуються вибору місця для майбутньої забудови, зафіксовані дослідниками Гуцульщини П. Шикериком – Дониковим [27] та В. Шухевичем [28].

Нині все більша кількість українців визнає, що усвідомлення культурної самобутності, національної спадщини, історичних коренів та творчого потенціалу суспільства разом з іншими важливими чинниками є однією з рушійних сил розвитку нації та держави. Якщо дотримуватися такої позиції, то стає очевидним, що культурна ідентичність відіграє чи не основну роль у державотворчому процесі.

Саме тому необхідно приділяти важливу увагу етнонаціональній обрядовості й традиціям, які впродовж століть виконують важливу світоглядну, просвітницьку і виховну функції.

На основі вивчених матеріалів можемо зробити висновок, що у традиційній культурі гуцулів Буковини збереглося багато давніх звичаїв і обрядів, які були тісно пов

Безперечно, архаїчні компоненти давніх обрядів гуцулів походять ще від дохристиянських часів і належать до культури первісних світоглядних уявлень, які в різні історичні епохи зазнали еволюційних змін.

До нинішніх днів збереглися чи не найкращі традиції і звичаї, пов.

До цих пір гуцули шанобливо ставляться до майстрів, які зводять споруди, намагаються їм догодити, добре пошанувати, щоб щасливим було життя у хаті, здоровими росли діти, а в обійсті водилась маржинка (худоба).

Нами встановлено, що у давнину всі селянські житлові будинки на Гуцульщині мали видовжену прямокутну форму, а господарські приміщення – сіни, комори та притули – стояли в один ряд. Стіни стояли в центрі або збоку прямокутника. Далі йшли житлові приміщення, а вже за ними ставилися комора та притули для худоби. Дер’яна архітектура Гуцульщини найбільш повно і яскраво виявлена у гуцульській гражді – самостійній і замкнутій будові з житлових та господарських приміщень і високих огорож, сконцентрованих навколо невеликого дворика, викладеного каменем.

Розглядаючи давні традиції, прикмети, пов’язані з будівництвом житла, бачимо передусім їхню важливу роль у житті горян, завдяки чому значна їх частина збереглася до цього часу.

Завдяки плідній пошуковій роботі вдається відтворювати надбання самобутньої етнокультури Гуцульщини, що сприяє збереженню українських традицій, звичаїв, обрядів, самоусвідомленню регіональних складових єдиної України.

# ПЕРЕДІСТОРІЯ ТОМОСА: ЛУЖАНСЬКА СВЯТО-ВОЗНЕСЕНСЬКА ЦЕРКВА

Чифурко Володимир Тарасович,учень 9-Б класу Чернівецької ЗОШ №4

Керівники: Чифурко Ірина Євгенівна, вчитель української мови та літератури

Теслюкова Оксана Андріївна, вчитель історії та мистецтва

У переломні моменти розвитку суспільства, зокрема в нашій країні, стрімко зростає інтерес до минулого, до осмислення історичного досвіду народу. Зокрема, це стосується й отримання Томосу. Адже Томос – це фактично ще один Акт проголошення незалежності України.

22 квітня 2018 Святий і Священний Синод Вселенського Патріархату прийняв до розгляду Звернення від Президента та Верховної Ради України до Вселенського Патріарха Варфоломія про надання Томосу про автокефалію Православній Церкві в Україні, а також звернення ієрархів українських православних церков — УПЦ КП і УАПЦ. Також Синодом Вселенського Патріархату прийнято рішення про початок процедур, необхідних для надання автокефалії Православній Церкві в Україні. Багатовікова боротьба за автокефалію закінчилася перемогою.

Однак ця перемога не була легкою, вона йшла кілька століть і за неї віддали своє життя багато людей. Саме прості люди, які об’єднані у релігійні громади, на місцях змогли відстояти право на свою власну Церкву. І однією з таких ромад є громада стм Лужани у Чернівецькій області. А символ цієї боротьби – Свято-Вознесенська церква, яка є пам’ятником історії й культури.

***Актуальність теми.*** Ми вперше спробуємо довести, що Лужанська Свято-Вознесенська церква та її громада відіграли важливу, державотворчу роль у визнанні канонізації Української православної церкви Київського патріархату, передісторії Томоса.

***Мета дослідження:*** простежити зв’язок між історією культової споруди і боротьбою за створення незалежної Української православної церкви Київського патріархату.

***Предметом дослідження*** є Свято-Вознесенська церква в смт Лужани Кіцманського району Чернівецької області, її історія.

Перед собою ставимо такі ***завдання:***

1. Опрацювати й узагальнити інофмацію з даного питання.
2. Простежити історичні спроби канонізації Української православної церкви Київського патріархату.
3. Проаналізувати історію споруди як канонічного та традиційно-народного сакрального простору буковинських культових споруд.
4. Дослідити історичне значення найдавніших фресок Свято-Вознесенського храму з метою уточнення чусу побудови та імені будівничого.
5. З’ясувати значення Свято-Вознесенської церкви для розуміння національної ідентичності, яку сприймають через релігійний чинник.

Хронологічні межі дослідження охоплюють XV - XXI ст. Ця епоха поділяється на три окремі періоди в історії Буковини: перший - молдавсько-турецький (до 1774 р.), другий - австрійський (з 1774 р.), третій – період ХХ-ХХІ століть, коли ця територія входила до складу різних держав.

Територіально робота охоплює стм Лужани Кіцманського району Чернівецької області.

Старовинна мурована церква в Лужанах розташована на узвишші біля потічка Совиця, при бічній дорозі, що веде до Кіцманя. Її простий силует не одразу впадає в око. Очевидно, тому і не звернув на неї особливої уваги в 1817 р. австрійський цісар Франц І, коли, вперше прямуючи до Чернівців, в'їхав «до Лужан, села, яке належить боярину Стратулі», завваживши ліворуч шляху лише «одну добротну будівлю та палац» [3].

Можливо, саме цей непримітний вигляд та ще міцні стіни дозволили лужанській церковці простояти стільки віків і не бути зруйнованою дощенту. Однак і її, судячи зі слідів на стінах, не оминули злигодні тієї неспокійної доби, коли територією краю, яка з другої половини XIV ст. входила до складу Молдавського князівства, одна за одною прокочувалися хвилі різних завойовників – поляків, татар, османів.

Маючи потребу у професійних воїнах, молдавські воєводи роздавали землі та села як пожалування своїм «прислужникам»: боярам та витязям. Одним із таких людей був перший, документально зафіксований, власник земель в Лужанах боярин Драгомир Вранич, який значиться в грамоті, виданій 1421 року молдавським господарем на цю землю пану Витольду, що і засвідчувала грамота господаря Олександра II від 7 вересня 1453 p.

Вчені також вважають, що храм побудований 1453 року місцевим боярином Федором Вітольдом. Основою такого твердження була грамота, де записано, що боярин купив село та церкву у пана Вранича, попереднього власника. В самому ж храмі є древній надпис, де старослов'янською написано, що ктитором (благодійником) храму був дійсно пан Вітольд. За радянських часів були виявлені унікальні фрески, які покривалися шаром штукатурки. У 2006 році під час реставраційних робіт спеціалісти провели аналізи, результати яких стали сенсаційними: час створення фресок відноситься до 13–14 століть, що робить церквою старшою як мінімум на 2 століття. Церква неодноразово спустошувалася і добудовувалася. В давнину використовувалася як фортеця, про що свідчать вікна-бійниці. Остаточно сучасного вигляду церква здобула протягом 19 століття, коли до неї прибудували дерев'яну частину. Тоді ж з'явилися останні фрески, які контрастують із старим шаром своєю яскравістю. Дзвіниця та добудовані кам'яні контрфорси з'явилися у той же період. Останні зміни – заміна дерев'яного даху та бляху.

Церква являє собою зразок хатнього типу церков, характерного для Буковини.

Планувальна структура Вознесенської церкви в Лужанах гранично проста. В її основу покладено видовжений чотирикутник, до якого зі сходу примикає вужча полігональна апсида[[1]](#footnote-1). Генетичними попередниками подібних споруд дослідники літургійного простору вважають античні базиліки.

Конструктивні особливості храму докладно розглянув у праці «Лужани. Церква, власники маєтку, село та його мешканці» (1893 р.) отець Д.Дан.

У 1816 році до бабинця було добудовано дерев’яну прибудову на кам’яному фундаменті. У XIX столітті у південно-західній частині церковного подвір’я була побудована дерев’яна двоярусна каркасна дзвіниця.

Завершуючи архітектурний опис храму, Д. Дан подає також цінні відомості щодо реконструкції та зовнішнього вигляду лужанської церкви в кінці XIX ст. Він, зокрема, зазначає, що «вся церква зміцнена й оздоблена в 1884 р. квадратними плитами; цеглою та вапняковими каменями (такими самими, які використовувалися при її будівництві), оздобили притвор, дерев'яну прибудову, зроблену в цьому столітті (1816 р.) з метою збільшення місця для парафіян Лужан (оскільки церква могла вмістити лише 1/6 частину всіх віруючих)… З прибудови ведуть двоє східців: одні на горище до дзвонів, інші – на хори. Церковні мури, особливо стіни наосу підпирають 4 контрфорси з каменю»[22].

Особливо цінними є фрески, яким понад 500 років. Найстарішу з них історики датують XIII століттям. Всі вони виконані в класичному візантійському стилі, який зустрічався на території Київської Русі. Окрему увагу привертає фреска лицаря на коні, під яким написано, що це ктитор храму Федір Вітольд, фундатор храму. Погодьтеся, далеко не завжди випадає нагода поглянути портрет давньоруського лицаря понад 500-річної давності.

Подібно до інших середньовічних молдавських храмів, сюжетна композиція фресок лужанської церкви виконана відповідно до візантійських іконописних канонів. Розписи зроблено у м'яких вохристих, коричневих, червоних та світло-зелених барвах на сіро-синьому тлі. У більш світлих тонах, порівняно з іншими стінописами, виконано образ святого Георгія, що колись був храмовим.

Автори фресок невідомі, але вміщені біля святих графічні інскрипції дають підстави дослідникам написів Вознесенської церкви В.Німчуку та В.Шинкаруку віднести їх за всіма ознаками до так званого «південнослов'янського напівуставу», а окремі специфічні риси української фонетики, на думку цих філологів, є суттєвим аргументом на користь висловленого ними припущення, що «батьківщиною художників може бути північна Волинь»[13]. До речі, це анітрохи не суперечить тогочасній практиці запрошувати до Молдови малярів та будівничих із-за кордону. Тому боярин Витольд цілком вірогідно міг запросити художників зі своєї історичної батьківщини – сусіднього з Молдовою Великого князівства Литовського, до складу якого входили тоді й волинські землі.

В Успенській церкві виявлені стародавні графіті – надписи, залишені відвідувачами. Найстаріші з них датовані 1515 роком.

У ході дослідження ми прийшли до висновків:

1. Простежені історичні спроби канонізації Української православної церкви до 2018 року були невдалими. Тільки 15 грудня 2018 року Українська православна церква Київського патріархату отримала автокефалію.
2. Можна констатувати, що будівництво лужанської Сято-Вознесенської церкви відбувалося в кілька етапів. Вона є не тільки унікальним зразком середньовічного культового будівництва в регіоні, але й визначною історико-культурною пам'яткою.
3. Найбільш цінними є настінні розписи храму, які накладені один на одний у кілька шарів. Значний інтерес становлять також настінні графіті церкви, виконані в XVI - XVII ст.
4. Будівництво датують 1453 роком, коли в документі про купівлю-продаж селища Лужани Витольду було зазначено, що він отримав право володіння й церквою.
5. За оновленими даними (після останньої реставрації) будівничим церкви почали вважати попередника Витольда – Драгомира Вранича, боярина воєводи Олександра Доброго.
6. Значення Свято-Вознесенського храму для розуміння національної ідентичності було вагомим, зокрема, свідома церковна громада зуміла обєднатися та відстояти власну позицію щодо приналежності до християн Київського Патріархату.

Важливі державні зміни, які відбуваються на церковному рівні , завжди впливають на життя країни, на життя громади, на життя кожного громадянина зокрема. Велику роль у переході українських храмів до Православної церкви України відіграє людський фактор. І ми пишаємося тим, що невеличка лужанська парафіяльна громада доклала усіх зусиль до цієї масштабної події.

# ДОДАТКИ

**Додаток 1**



**Ктиторське дипінті (напис) у проносі Лужанської церкви**

**Додаток 2**

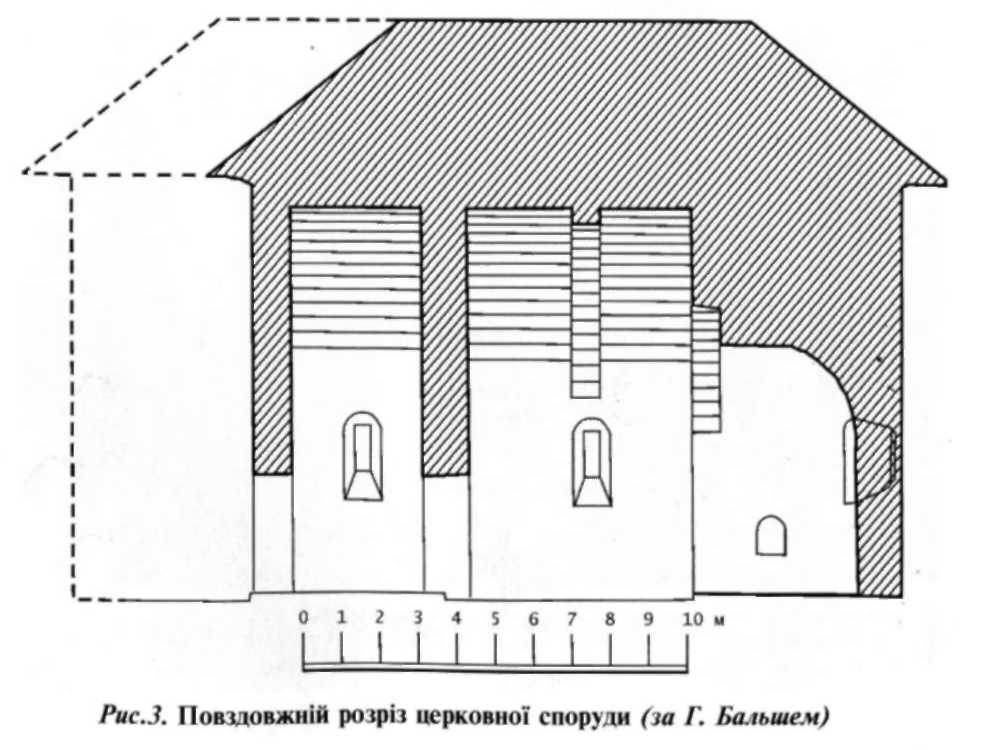
****

**Отець Роман біля ктиторського дипінті**

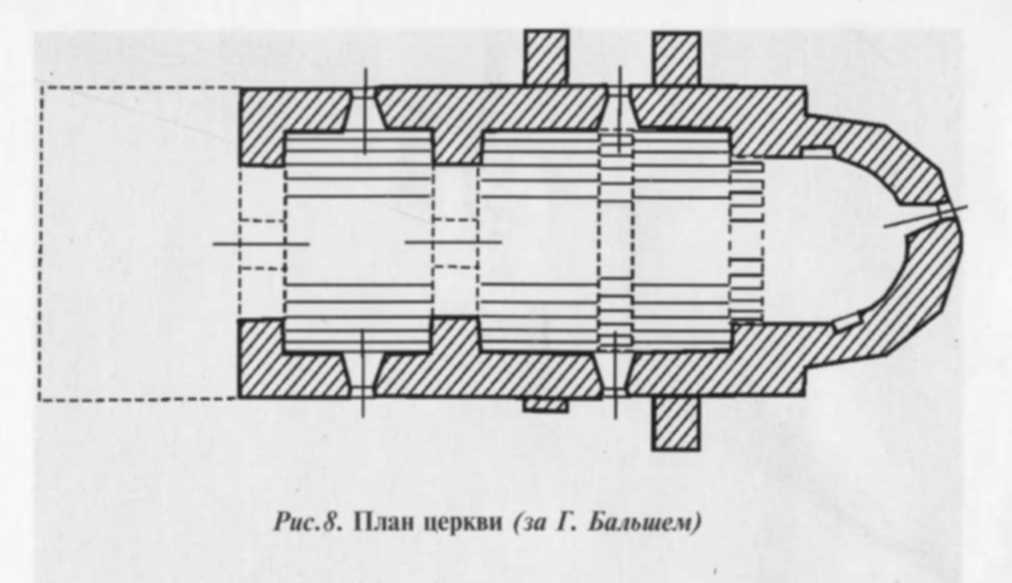
**Додаток 3**



Свято-Вознесенський храм у Лужанах.

**Додаток 4**

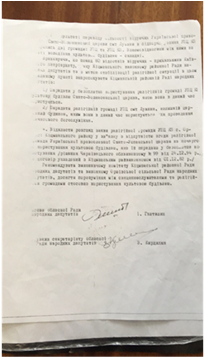
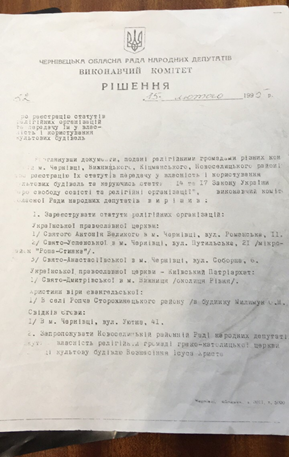
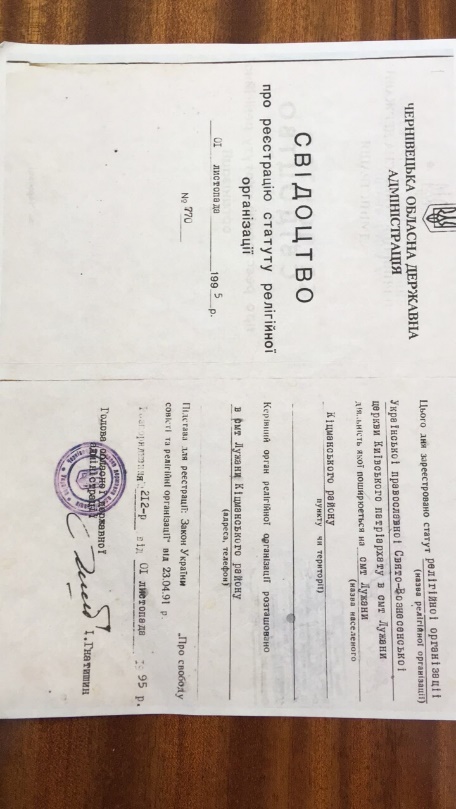
**Додаток 5**

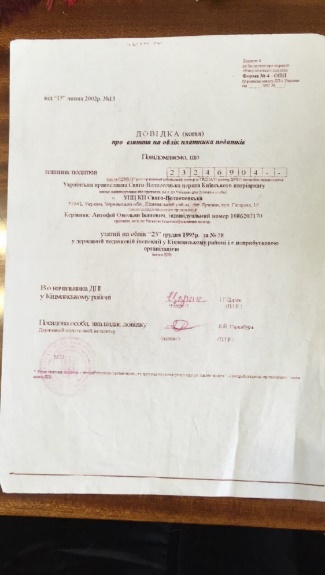
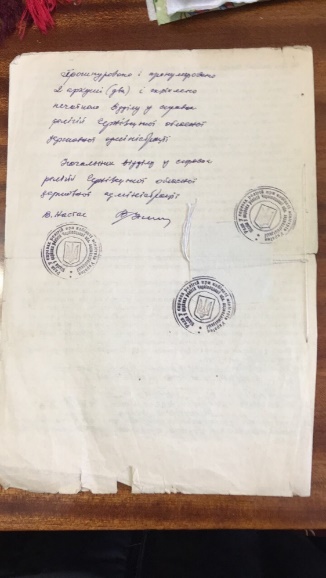


**Додаток 6**



**Додаток 7**





Фотокопії документів про офіційний перехід Свято-Вознесенської церкви до Київського Патріархату

1. Апси́да (від грец. άψίς, род. відм. ἁψῖδος — «склепіння»), абсида (лат. absis < άψίς) — виступ будівлі, здебільшого півкруглий у плані (зовні іноді багатокутний або квадратний), перекритий півкуполом або замкнутим напівсклепінням. Уперше апсиди з'явились у давньоримських базиліках. [↑](#footnote-ref-1)